

ACTA Nº 128: En la ciudad de Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires, a los cinco días del mes de septiembre de 2006, siendo las 8:40 horas, se reúne la Comisión Asesora Ambiental del H.Concejo Deliberante.

Se encuentran presentes: los concejales ALOMA SARTOR, ALBERTO SANGRE, ROBERTO URSINO, RENE BUSTOS, GRACIELA OVEJERO (H.Concejo Deliberante de Bahía Blanca); ALICIA ALVAREZ (Subsecretaría de Gestión Ambiental); ROSSANA EPULEF (Dpto. Saneamiento Ambiental); JORGE POLONIOLI (Dpto. Obras Particulares); MILENA URIBE ECHEVERRI (Dpto. Bromatología); CARLOS CARIGNANO (Invitado Especial); FERNANDO REY SARAVIA (Comité Técnico Ejecutivo); LEONCIO MONTESARCHIO y EDUARDO CONGHOS (Asociación Ambientalista del Sur); RAUL LUISONI (Colegio de Arquitectos); EDUARDO PISCIOLARI (Armada Argentina); HORACIO OREGUI (Ejército Argentino); ENRIQUE OTAOLA (Colegio de Ingenieros); CECILIA METLICICH (Centro de Estudios "Dr. Carlos Auyero"); MONSERRAT GAYONE (Delegada Escuela Nro. 510); YANINA ROCCHERI (Delegada Escuela Nro. 510); MARIA ROSA MORICHETTI (Asistencia Social Escuela Nro. 510); MARIA ALEJANDRA BILBAO y NORMA COMIGNANI (Mesa Coordinadora de Colegios y Consejos Profesionales del Sur Bonaerense). Fueron invitados a participar de esta reunión el Subsecretario de Gobierno Dr. ESTEBAN USABIAGA y Dra. DIANA LARRABURU.

Además se encuentran presentes el Delegado Municipal Sr.HUGO FABIANI; el Presidente de la Cooperativa Ecoplanta HUGO GATTI, y el Jefe de Personal de la Planta Sr. FABIAN FABRIZI.

Situación Actual de la Ecoplanta: Dado que desde esta Comisión Asesora Ambiental se está trabajando en un sistema de gestión de envases de agroquímicos, y considerando que el lugar ideal y natural debería ser la Ecoplanta, por tal motivo fue incluido este tema. La convocatoria fue ampliada porque ingresó el jueves 31 de agosto pasado, el proyecto enviado por el D.Ejecutivo, sobre la firma de un convenio referido a la cesión en comodato de las instalaciones y los bienes muebles destinados a la Plata Piloto Ecoplanta.

Se encuentran presentes los Dres. Esteban Usabiaga Subsecretario de Coordinación y Producción de la Municipalidad de Bahía Blanca, y Diana Larraburu Subsecretaria Legal y Técnica de la Municipalidad de Bahía Blanca, quienes nos informarán sobre los alcances de este convenio.

El Dr. Usabiaga manifiesta que de acuerdo a los antecedentes de la ecoplanta, esta surge de una organización espontánea y vinculada a la comunidad como una Cooperadora, a pasar a intentar buscar formas

legalmente mas estructuradas que permitieran llevar adelante el cometido y sobre todo que permitieran manejar todas las complejidades que tienen un emprendimiento de este tipo.

Se estableció un convenio, por un año para no involucrar el presupuesto. Pareció prudente hacerlo como prueba y si no funcionaba poder cambiarlo sobre la marcha durante este año y en función de los criterios que la misma gente de la cooperativa creyera conveniente. Se estableció un criterio flexible.

Otro tema que se había cuestionado, es si este emprendimiento podía ser autosustentable desde el inicio, y en realidad les pareció a todos que no, o no lo saben, por lo menos va a llevar un tiempo hasta poder definir. Desde ese punto de vista en el presupuesto 2006 hay un subsidio contemplado para gastos y destinado para maquinarias, para apoyar a la ecoplanta. También hay en este año un remanente del remate que se tuvo que hacer, por una cuestión legal, para que la organización anterior pueda disponer de la mitad de los materiales, que suman \$ 57.000. Y la cuestión más importante era ver si en este proceso que se va a iniciar con la Cooperativa, el municipio tenía que subsidiarlo hasta tanto esta funcione. Cree que esto va a ser así, la voluntad del municipio es subsidiarlo.

El convenio es por un año con la Cooperativa, con un manejo cooperativo de los fondos, con el apoyo del IPAC, también hay contratos con la gente de la Provincia para obtener subsidios para la incorporación de maquinarias; se vincularon con el monotributo social; se está trabajando para que el paquete quede armado y en la medida que esta se apruebe, se le hagan las modificaciones y aportes del Concejo y de esta Comisión Asesora Ambiental, puedan comenzar a caminar sin problemas toda la Comunidad de Cerri, el Concejo, las Organizaciones, todos aquellos que tengan algo que aportar en distintos temas, para sacar el mejor emprendimiento posible. Para el municipio es importantísimo el aporte que desde aquí se pueda hacer. Hay que llegar a un acuerdo. Considera que el envío de este convenio significa una vocación de absoluta apertura democrática y participativa.

Montesarchio pregunta cual es la actual situación técnica de la planta.

Usabiaga responde que está produciendo mucho menos de lo que tiene que producir. Se encuentra presente el Jefe de Planta Sr. Fabián Fabrizi, quien mejor que nadie nos puede explicar el tema.

Fabián Fabrizi comenta que él es el único personal de planta, el resto pertenece a planes sociales. Afirma que la planta nunca dejó de funcionar. Como proyecto innovador, como proyecto piloto no está funcionando como en los comienzos, por que se ha desvinculado a varias personas de los planes sociales. Además se ha perdido toda capacitación y concientización. Se recolectaban todos los residuos de la comunidad, y en la medida que venían bien clasificados en origen, el objetivo de la planta se podía cumplir. Al perder la concientización

lógicamente los residuos son mezclados y es por eso que hoy por hoy se trata una parte y otra parte es destinada al relleno sanitario, por que no tiene valor comercial. Otro de los factores que ha afectado la parte operativa, es el personal. Son todos planes sociales, algunos con nueve años de antigüedad, están desde el comienzo. Se ha perdido la confianza, no saben si va a tener algún rédito para ellos o no. Algunos comenzaron cobrando trescientos pesos y hoy cobran ciento cincuenta pesos.

Explica que se recibe la totalidad de los residuos de Cerri, que son aproximadamente 3000 Kg. por día. Hay 4000 Kg. diarios de residuos industriales o pos industriales asimilables a los domiciliarios. Hacen un total de 7 toneladas diarias. Considera que si la concientización y la colaboración de la comunidad fuera efectiva, una planta de este tipo, de la forma que fue planteada y organizada, recuperaría el 80% de los residuos, e iría solamente el 20% al relleno sanitario. Hoy por hoy la comunidad no colabora y faltan muchas maquinarias. Da un ejemplo claro: de la bolsitas que el vecino tira se pueden recuperar 300 Kg en polietileno diario, con ese material se hicieron fardos. La Cooperativa no los pudo colocar en ningún lado comercialmente porque es un material sucio. Se apunta a tener un molino y una lavadora; desde hace 4 o 5 años que se viene pidiendo porque sería muy util para poder recuperar esos recursos y que lamentablemente, hoy lo tienen que tirar. Son 500 Kg. de polietileno que se van al relleno sanitario, y que si contaran con maquinaria para molerla y lavarla, sería materia prima para cualquier reciclador de polietileno. Así como eso, otros productos como el propileno de alto impacto que son los vasitos de café, paquetes de fideos, son de muy difícil utilización comercial, y que si no son molidos y lavados, terminan en el remate, como ya ocurrió; es más lo compraron en el remate, a menos de tres centavos el Kg. y todavía están apilados en la planta, por que el que compró no los fue a buscar y generó un problema más para la planta, ya que operativamente no tiene que trabajar, por una cuestión de seguridad, con no más de 300 fardos en planta, para permitir moverlos o cambiar los acopios de un lugar a otro, facilitando las visitas programadas a escolares. Y en la actualidad hay 1800 fardos. Hoy no se aceptan visitas por una cuestión de seguridad. También todo el personal está compenetrado en "cuidado con el fuego". Hay mucho cartón acopiado, lo que también implica riesgo. Se necesita este convenio para poder comercializar, y para blanquear la situación de la gente, porque le han puesto muchas ganas y mucho esfuerzo. La gente lo único que pide es una fuente laboral.

El concejal Sangre le pregunta cuántos son los kilos que se producen en Cerri.

Fabrizi le responde que tienen valores estimativos, porque hace mucho que no manejan la comercialización. Si salieran a vender lo que juntaron en el mes de julio, no se juntan 6000 pesos.

Le preguntan cuántos trabajadores tiene la planta, responde que la Cooperativa tiene 57, de los cuales 8 son serenos. La planta llegó a tener 94 operarios, todos de planes sociales. En ese momento no quedaba remanente de lo que ingresaba, lo que entraba en el día se pasaba en el día. Se están perdiendo los planes sociales más viejos y no hay forma de recuperarlos, que son los que cuidaban realmente la planta. Afirma que trabajando con un mayor grupo horario y mejores sueldos, la planta trabajaría con 50 personas. Están en condiciones de pasar el residuo de 60.000 habitantes, y en realidad pasan el residuo de 7000 habitantes. Funcionando a pleno la planta procesa el residuo en dos horas y media de trabajo, pero en condiciones buena de personal.

El concejal Sangre manifiesta que si la comunidad de Cerri no está realizando la separación de residuos, y está contaminando los productos comercializables que se tienen que mandar al relleno sanitario, significa que se perdió el proyecto que comenzó en el año 2000, de concientización, y a partir de allí una nueva modalidad para la gente de Cerri, lo que representaba el 50% del valor de la efectividad del trabajo. La planta dependía de la separación en domicilio. Se desvinculó a la gente que trabajaba permanentemente con la comunidad, se fue perdiendo el criterio de la gente, ya que, al ver la población de Cerri que pasa el compactador, sabe que va al relleno sanitario.

Fabrizi informa que en el mes de julio entraron 61000 toneladas de residuos domiciliarios. Comercializable en Kilos, se pudieron hacer recuperar 860 Kg de pet blanco, que equivalen a 3 fardos; 1 fardo de pet duro y 4 de pet verde, no es mucha la cantidad que se saca y hay una importante masa orgánica. Parte se comercializa con un criadero de cerdo. El promedio que se comercializa es el 30% del total. El valor está por debajo de 0,19 centavos estimativamente, ya que reitera que hace mucho que no se comercializa.

Sangre expresa que si hoy tuviera que trabajar la planta a pleno, donde el 50% es para los trabajadores, de ese 50% se descuenta para el fondo cooperativo, el otro 50% está dividido en dos fracciones que es el 25% para el funcionamiento de la planta, y el otro 25% para recuperación de maquinarias. Se necesitarían 18000 pesos por mes con una fase ideal de comercialización .

Sangre manifiesta que lo lamentable es que no fue administrado como se debía para poder seguir funcionando. Considera que no lo entendieron nunca, desvincularon a la Cooperadora que era una herramienta fundamental, y hoy nos encontramos con lo que fue una experiencia brillante, no solo para el municipio y la región, sino para

120 municipios que trabajaron con este mismo proyecto. Sostiene que no estaban equivocados, porque sobre ese proyecto de Cerri, la Provincia lanza un programa Trabajo y Reciclar, hace 4 meses atrás. Fue la primera planta presentada en la Secretaría de Política Ambiental. Hay responsables que tienen nombre y apellido, se perdió la credibilidad de la comunidad, pilar fundamental del programa. Este proyecto va a ser muy difícil de recuperar, no se recupera con un convenio o con las ganas de trabajar de la gente. Por más esfuerzo, maquinarias que se pongan, si no tienen efectividad y separación del residuo, el proyecto no sirve. No solo tiene que ser efectivo en el funcionamiento sino en los ingresos, por eso tenía un programa y un proyecto que cumplir. Cosa que se perdió a partir de diciembre de 2003.

Sartor pregunta como están pensando en recuperar todo esto que se ha perdido.

Usabiaga responde que considera necesario dejar de lado atribuir responsabilidades, que se hizo o que se dejó de hacer. Afirmar que desde el Departamento Ejecutivo, se le dará todo el apoyo. Ayudar en la concientización este es uno de los objetivos del convenio, es un esfuerzo de todos.

Sartor opina que no alcanza con que el estado manifieste el apoyo al proyecto. Se debe buscar financiamiento en otro lado. En relación a la educación, opina que darle esa responsabilidad a la Cooperativa no cree que este bien, ya que hay gente que realiza actividades específicas, que puede realizar esa capacitación específica y cree que no todo es cuestión de plata. Se necesitan capacitaciones específicas, y eso es lo que hay que darle también a la Cooperativa.

Usabiaga afirma que está la voluntad de todos. Se debe recuperar la confianza de la comunidad de Cerri. Lo que está claro es que están dispuestos a hacer todas las modificaciones necesarias para que la Eco planta comience a funcionar. Desde ya, la plata que se pueda recabar ahora, no se puede ni pagar los sueldos, eso está claro, pero por eso se los va a subsidiar; pero mientras se los subsidia tienen que tratar de incorporar maquinarias. Considera que los números de la proyección son impresionantes.

Otaola pregunta si está suspendida la Cooperativa para vender productos, es decir si no tienen manera de vender todo lo que está acumulado; y además agrega que el tema preocupante es el fuego, pregunta si no hay riesgo para la población.

Diana Larraburu responde que no se puede vender por que la Ley Orgánica de las Municipalidades autoriza únicamente por remate público.

Fabrizi le responde que con respecto al fuego, la población no corre ningún riesgo, lo que si se perdería sería la estructura y todas las

herramientas y material que se encuentra en el lugar, pero la población no corre ningún tipo de riesgo.

Conghos pregunta si la Cooperativa ya está conformada, o si está institucionalmente en formación. Considera muy importante el tema de la concientización, opina que los empleados de la ecoplanta no pueden salir a concienciar a la población, pero si pueden aportar con visitas guiadas a las escuelas, pero obviamente que el municipio tiene que contar con una campaña educativa. Opina que hay que seguir para adelante y aprobar algo, establecer un plazo, cambiar lo que no funcione, modificar y avanzar.

Sangre dice que desde el 11 de abril del año 2000, llegaba el 80% separado en origen. Cabildo traía residuos a Cerri, lo que implicaba que estaba la planta en crecimiento. Había una rentabilidad importante. Había una cooperadora que comercializaba y las muestras están, ya que cuando comenzaron a funcionar tenían 500 metros cuadrados de superficie cubierta, y hoy hay más de 1200 metros, producto de crecimiento, por que el 5% de lo recaudado era reinvertido en equipamiento. Por eso dice que no va a alcanzar para mantener un plantel de personas, pero fundamentalmente, lo que perseguía el municipio era recuperar aquellos residuos, inmunizar el relleno sanitario y concienciar y que esta termine en una fuente de trabajo. La trataron como industria, por lo tanto ese desinterés que ocurrió en diciembre de 2003 nos lleva a vivir esta crisis y en vez de crecer, decreció. Opina que jamás una cooperativa puede funcionar con un sueldo mediano e indigno para los trabajadores. Los residuos de Cerri no tendrían que ir al relleno sanitario, por lo tanto el dinero que se le paga a la empresa que hace la recolección debería afectarse como un subsidio a los trabajadores y obviamente implementar los programas que se conocen, que dieron resultados, que eran transferidos a otros municipios para su aplicación, por lo tanto las condiciones están y se saben como hacer. Lo que siempre faltó es voluntad del municipio y por eso el programa está la situación terminal de hoy.

Se solicita un minuto para escuchar a la señora Monserrat Gayone, delegada de la escuela nro. 510, que conjuntamente con las maestras presentes, quieren poner en conocimiento de esta Comisión las denuncias realizadas por olores en el sector, sin obtener ninguna respuesta ni solución. Deja en secretaría una carpeta a disposición de los interesados, con todas actas y denuncias realizadas. Dado que las maestras presentes se tienen que retirar, el tema queda planteado y será tratado en la próxima reunión.

Continuando con el tema anterior, Montesarchio manifiesta que la Asociación Ambientalista del Sur no conoce los términos del convenio y solicita copia del mismo.

Queda el compromiso de la Dra. Larraburu de enviarlo por mail, para poder ser distribuido a todos los integrantes de esta Comisión.

Montesarchio opina que le parece bien que Cerri tenga su planta, pero agrega que cada sector tendría que contar con una. Hay que reciclar, pero se debe hacer de la mejor manera posible. Esto significaría menos gastos en el relleno sanitario. Si se pudieran bajar los costos y subsidiar estos proyectos, sería eficaz y eficiente con el menor costo posible.

Usabiaga opina se debe apuntar a que los trabajadores tengan aportes, un sueldo digno y que trabajen con las normas de seguridad correspondiente. La última visita que realizaron a la planta era lamentable y las condiciones de trabajo son terribles.

Queda el compromiso de enviar por mail el Convenio para ser analizado y poder discutirlo en la próxima reunión.

Se agradece la presencia de los funcionarios municipales, y de todos los presentes.

Por último, y de acuerdo a lo requerido por el Dr. Carignano, se realizará un listado de temas tratados en la Comisión y que están pendientes aún de resolución. Siendo las 10:40 horas, finaliza la reunión.