

ACTA N° 166: En la ciudad de Bahía Blanca, a los cinco días del mes de octubre de 2010, se reúne la Comisión Asesora Ambiental en el recinto de este H.Cuerpo, a las 9.45 horas.

Se encuentran presentes los concejales Carlos Ocaña, Raúl Woscoff, Elisa Quartucci y Roberto Ursino; Milena Uribe Echevarria (Dpto. Bromatología y Protección de la Salud); Adriana Chanampa (Dpto. Saneamiento Ambiental); Alberto Carnevalli (Consorcio de Gestión del Puerto de Bahía Blanca); María Elizabeth Carbone (Universidad Nacional del Sur – Dpto. Geografía); Jorge Spagnuolo (IADO); Leoncio Montesarchio (Asociación Ambientalista del Sur); Guillermo Isla Vieyra (Corporación del Comercio, Industria y Servicios); Marisa Schreiber (ECOROJO); Adrián Vlek (Asociación Vecinos Por); Pablo Bussetti (Ecodías); y los integrantes de la subcomisión de agroquímicos Rosana Epulef, Andrea Mairosser y Jorge Lusto.

En primer lugar se da lugar a la exposición del lic. Montesarchio, relacionada con situación y perspectivas ambientales en nuestra ciudad. Pasan a formar parte de esta acta copia de las filminas utilizadas.

En segundo lugar el lic. Montero pone en conocimiento de los presentes la situación actual del basural Belisario Roldán y sobre gestión de residuos sólidos urbanos. Informa que se sancionó la ordenanza comenzaron a correr los tiempos administrativos lógicos, se adjudicó a la empresa, y está por comenzar el tema de la obra de manera inminente, aunque no tiene fecha de comienzo. Con referencia a la obra lo controlarán la Secretaría de Obras y Servicios y Gestión Ambiental. En referencia a la parte social, informa que se encuentran trabajando en el tema el secretario de Promoción Social Ariel Zaballa y Andrés Ombrosi.

Bussetti dice que tratándose de un basural cuyo vertido de residuos tiene que ver con los llamados cartoneros, pregunta que determinación se piensa tomar para evitar que el cartonero recoja las bolsas de consorcio que se juntan tempranamente en la calle y el cartonero en justa supervivencia encuentra comida, material que puede vender, hace una selección y descarta lo que no tiene valor comercial ni alimenticio.

Montero opina que no hay que ir contra el cartonero, ya que es su medio de vida. Opina que el desorden en la sacada de basura tiene que ver más con el generador que no respeta los horarios de retiro de residuos y puesta en vía pública. Con respecto a los consorcios, informa que se encuentran trabajando con el Sindicato. Se reunieron para tratar esta problemática, para la separación en residuos en edificios, y después es difícil avanzar porque el personal tiene un convenio colectivo de trabajo un aumento en el sueldo y eso traba un poco las cosas. El otro tema es poner énfasis en el horario del retiro de residuos, es complejo poder controlar que todos los edificios saquen la basura en horario determinado. Con respecto a cartoneros, se incluirían dentro de un sistema, cuando se ponga en ejecución la SAPEM, en separación de residuos, dentro de un sistema organizado en donde el residuo les llegue a un punto fijo y no que tengan que ir a buscarlo.

Isla Vieyra opina que el reclamo a Consorcios ha ido a un lugar equivocado, porque se tendrían que haber dirigido a la Cámara de Administradores, no al Sindicato.

Montero dice que se juntarán con la Cámara ya que el propósito es encontrar una solución a este problema.

Bussetti comenta que a fines de octubre del año pasado participó de una reunión en la Sala Estomba, en la que se anunciaba la pronta puesta en marcha de sistema de recolección de residuos. Se puede precisar los tiempos como para que se pueda desde las organizaciones y desde este espacio, poder decir si se cumplieron los plazos, hacer un reconocimiento y también hacer los llamamientos para que las medidas no queden solo en buenas intenciones de los funcionarios.

Montero contesta que la cuestión es concreta, la compra del camión se demoró por los lissing, la idea sigue siendo poner puntos fijos en lugares públicos donde la gente tenga la posibilidad de poner en recipientes adecuados para reciclar, separarlos en papel y cartón, metales, vidrios y plásticos. La idea sigue siendo la misma. La demora radica en la compra del vehículo porque el lissing en el cual está el vehículo todavía no ha salido, se han demorado por cuestiones ajenas al municipio. No se puede precisar fecha. La intención de comenzar con separación de residuos en domicilios, es hacerlo antes que termine el año. No se sabe si se puede lograr porque depende de todas estas cuestiones y ver como se llega a la gente. Quieren lograr que en diciembre se comience con recolección diferenciada a modo de prueba en el barrio Kilómetro 5.

Ocaña agrega que esta es la etapa más importante que es la separación en origen, la otra etapa importante es concienciar al vecino. Otra etapa es saber de que manera se va a tratar lo que se obtiene de esa separación.

3) Quartucci manifiesta la intención del proyecto presentado es simplemente conocer situación actual del programa, ya que se conocen los informes anteriores presentados el año pasado y el anterior. Y como es un proyecto interesante en el cual se viene trabajando, considero importante contar con dicha información.

Rosana Epulef dice que comenzaron a trabajar en el año 2006, haciendo un relevamiento de los lugares junto a Andrea Mairosser y Jorge Lusto. Después de varias reuniones y visitas a lugares donde ya estaban trabajando, en el año 2007 comenzaron a trabajar con los productores del Cinturón Hortícola. Hicieron recolecciones en el año 2007 hasta el presente año. Es una campaña por año, abarca 3/4 recolecciones con distintas concientizaciones, se les entrega folletos. Todos los años se envían los informes acerca de la cantidad de envases que se reciben y el tipo de envase y el tipo de producto que estos contienen. La última campaña que se hizo entre junio y julio 2010 recolectaron 474 envases, 95% son de plástico. Se hace mucho hincapié en el triple lavado, es bastante complicado de lograr, pero desde el 2007 a la fecha se ha tomado conciencia. Los envases son siempre de litros, son muy pocos los bidones de 20 litros.

La semana pasada estuvieron en contacto con gente de Agrolimpio, que es un programa de Cafase a nivel nacional, se reunieron con el coordinador de Agrolimpio Región Sur, que abarca hasta Bahía Blanca. Están trabajando en

como poder implementar algunas cuestiones y poder avanzar en el programa porque lo que se intenta es trabajar dentro de un tiempo con los productores agropecuarios. Este es un desafío bastante importante porque son más productores y el tamaño del problema es mayor. Ellos trabajan hace muchos años en esto, tienen ordenanzas que regula el tema de que hacer con los envases de agroquímicos. Básicamente lo que ellos hacen con los envases de agroquímicos abren un corralito, lugar de disposición final, dos veces al año y los productores tienen un tiempo para ir a llevarlos. Las bolsas están membretadas, una especie de declaración jurada donde ellos dicen que producto es cuantos envases llevan controlan el triple lavado, es el requisito base para recibir los envases de agroquímicos. El programa Agrolimpio colabora con folletería, cosa no menor, ya que es un gasto importante. Quedaron en contacto para poder implementar en un futuro, el tema de la recolección de los productores agropecuarios. El destino de los envases que aquí se recolectan es el IPES

Mairosser agrega que lo que se quisiera hacer en un futuro, como se hace en el valle, es reciclar estos envases. Este plástico va para la elaboración de postes de varillas y caños conductores de fibra óptica, para que no terminen en un lugar sin su utilización. Se debe hacer mucho hincapié en que este plástico no termine en un juguete o en algo que tenga contacto con el ser humano en forma directa.

Para la ley provincial 11.720 sigue siendo un residuo peligroso. En la provincia de Río Negro, lograron hacer una resolución como residuo no peligroso, una vez que cumplan con una serie de requisitos y asignan responsabilidades tanto al generador como al distribuidor.

Una de las ideas es hacer todo tipo de análisis para poder destrabar este tema, junto con gente de la región.

El punto 4, referido a cambio climático y su impacto en la región propuesto por el Dr. Carignano, queda pendiente para la próxima reunión.

5) Informe de subcomisiones: Agua: Ocaña informa que en la última reunión de esta subcomisión, se analizó el tema del reuso de líquidos cloacales. Participó de la misma una empresa que se dedica al tratamiento de esta agua. Montesarchio comenta que fue una exposición muy sólida, duró cerca de 3 horas, respondieron muy bien a muchas preguntas. La conclusión final desde su asociación es que siempre les pareció necesario hacer una planta de líquidos cloacales y ahora después de haberlos escuchado, saben que además es posible y no es tan difícil.

La planta se puede hacer teniendo financiación y paralelamente hacer el estudio de caracterización, porque ciertos componentes de estos mal llamados líquidos cloacales, en realidad son residuos líquidos urbanos, son de libro. Cuando se les pregunto cuanto sería el costo, dijeron que alrededor de 36 a 40 millones de dólares. La gente del Polo está muy interesada en este proyecto.

Se reunieron con el intendente municipal, ya que iba a Israel para interiorizarse del tratamiento de estos líquidos, y considerando que era sumamente importante que supiera que esta subcomisión está trabajando en este tema y cuales eran los últimos datos que se habían logrado. Los atendió el día jueves 30 de septiembre. Asistieron Hugo Simoni, Germán Montaner, Leoncio

Montesarchio y Ocaña. Allí el intendente les comenta que en unos quince días viajaría a nuestra ciudad el embajador de Israel con una empresa que esta haciendo este trabajo en dicho país y se podrá tomar contacto con la subcomisión. Entiende que en este último tiempo se ha avanzado mucho.

Ariel Vleck, de la Asociación Vecinos Por, dice que la Cooperativa Eléctrica de Cabildo hizo un pedido de aumento de energía a Edes y que respondió e forma positiva en entregar mayor cantidad de energía para los pozos para las perforaciones pero por reglamento interno Edes tiene autoridad para en un plazo de 120 días otorgarle la potencia requerida, es decir que si se limitan solo al reglamento interno vamos a estar en problemas. Esto se debe tener en cuenta porque si no se empiezan a hacer los pozos ya, vamos a tener problemas. Y la perforación de cada pozo lleva alrededor de 15 días. Si la obra no se empieza ahora, es difícil que lleguemos a fines de enero como están diciendo. Otro punto sobre obra Río Colorado. Esta semana se recibió la información de que llegó esta semana la respuesta a un pedido que se hizo hace dos años, que lo hizo la asamblea mendocina por el agua, junto con Aliuen, que es una asociación ambientalista de la pampa, al defensor del pueblo de la nación. El defensor se expidió y el fallo está fechado el 26 de agosto de año, donde se otorga la preocupación que va a generar la mina de potasio en Mendoza, por la gran cantidad de sales que va a generar el proyecto. La cantidad de residuos de sales van a terminar impactando sobre la cuenca del río y sobre la calidad del agua. Incluso el defensor del pueblo de la nación hablo con la OPDS y la OPDS no hizo ningún estudio de impacto ambiental antes de aprobar la obra que se piensa hacer. Creen que este mes pensaban licitar la obra del río Colorado. Esto es muy grave, porque el aumento de la salinidad del agua va a ser muy alta y en aumento en cuanto a la producción de potasio siga adelante. Hay que estar atentos a esta situación.

Por eso Montesarchio insiste en que se debe tener un informe de la calidad química del agua, no solo del presente, sino también a futuro.

En la próxima reunión de la subcomisión de agua se va a redactar un proyecto de resolución, expresando inquietud por este proyecto y como puede incidir en el proyecto del río Colorado, y se canaliza a través del concejo.

Vlek enviará por mail el pdf de la resolución de la defensoría y se distribuirá por secretaría. Lo que dice es que da lugar a la preocupación de Mendoza y la pampa por el alto contenido de sales que va a tener la cuenca y pide que la nación se haga cargo de generar una comisión de seguimiento e investigación sobre lo que va a generar de impacto ambiental la empresa. Eso es lo que define.

La próxima reunión de la subcomisión será el lunes 25 de octubre a las 9.30 horas.

Residuos: Bussetti informa que tuvieron dos intentos de reunión fallidos, y se programó para el próximo lunes 25 de octubre a las 9.30 a 10.30 horas una nueva reunión. Se pedirá confirmación de asistencia.

Siendo las 11.30 horas, finaliza la reunión.