

ACTA N° 169: En la ciudad de Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires a los dieciséis días del mes de marzo de 2011, siendo las 9.15 horas, se reúne la Comisión Asesora Ambiental en el recinto de este H.Concejo Deliberante.

Se encuentran presentes: los concejales CARLOS OCAÑA, CONSTANZA RIVAS GODIO, ROBERTO URSINO, RAUL WOSCOFF; ADRIANA CHANAMPA y ROSSANA EPULEFF (Dpto. Saneamiento Ambiental); MILENA URIBE ECHEVERRIA (Dpto. Bromatología y Protección de la Salud); FERNANDO REY SARAVIA y ROXANA CAPPA (Comité Técnico Ejecutivo); HUGO SIMONI (Asociación Industrias Químicas de Bahía Blanca) LEONCIO MONTESARCHIO (Asociación Ambientalista del Sur); CARLOS CARIGNANO (Invitado); JORGE SPAGNUOLO (IADO); ADRIAN AZURRO y CECILIA MONTERO (Universidad Tecnológica Nacional); y ADRIAN VLEK (Asociación Vecinos Por).

En primer lugar realiza la exposición de Bruno Giambelluca referido a proyecto de ordenanza sobre anti – incineración. Se adjunta al presente copia del power point utilizado y del proyecto de ordenanza. Se agradece su participación.

2) Agua: Se comenta que está prevista para el día 22 la visita del gerente de Merkolot de la empresa de Israel, y el gobernador posiblemente también venga, ya que se realizaría la presentación del proyecto de reutilización de agua cloacal, y el anuncio de la parte financiera de hacer la obra Río Colorado – Bahía Blanca. Se está esperando la comunicación de cómo va a ser el mecanismo.

Montesarchio recuerda que cuando comenzó a trabajar la subcomisión de agua, se fijaron 4 objetivos: 1) peticionar ante las autoridades el proyecto de Río Colorado, del cual no se recibió respuesta; 2) insistir sobre las pérdidas de agua, que también siguen aumentando de intensidad y cantidad; 3) Seguimiento de las perforaciones en Cabildo; y 4) seguimiento del dique Paso Piedras. Esta subcomisión debe seguir reuniéndose para hacer un seguimiento general de todos estos temas.

Adrián Vlek agrega que el Río Colorado se encuentra en la cota histórica más baja y que eso suma otro problema a la posible obra del río colorado, porque ya tenemos la explotación de la mina de potasio en Mendoza que no se sabe si no va a contaminar con sales las aguas del Río Colorado que ya de por sí tienen alta salinidad. Eso va a sumar un costo de potabilización que vamos a pagar nosotros. Lo de Río Colorado sigue sumando problemas y no es la solución a largo plazo. Lo que se propone desde Vecinos Por, es que si se hace una obra de semejante envergadura, extenderse 50 o 60 kilómetros más hacia el sur y llegar hasta el Río Negro, y no traer del Río Colorado. En cuanto a la obra de Cabildo, propone que desde el H.Concejo se haga un pedido de poder visitar las obras que se están haciendo y tener información del estado de esas obras.

Ocaña sugiere remitir una nota al jefe de Gabinete quien prometió volver en noviembre y no volvió más, Se le solicitará una reunión a la brevedad para dar cumplimiento al compromiso adquirido de visitar las obras que se están haciendo

Vlek agrega que si no se solucionan las pérdidas de agua, todas las fuentes complementarias que sumemos son inútiles y es un gasto que se termina tirando. Absa dijo que en noviembre iba a hacer una inversión de 30 millones de pesos, también se debe pedir información sobre el proyecto que tienen y cual va a ser el plazo de solución por las pérdidas.

Montesarchio opina que la trilogía Dique Paso Piedras, perforaciones y reutilización del líquido cloacal, tienen que seguir en vigencia permanente, independientemente del Río Colorado. Es muy importante que algún día se tome el agua del Río Negro, eso se puede proponer.

Rodríguez sugiere que el Concejo podría invitar a la empresa VALE que haga una presentación. Ocaña opina que también el Consorcio podría hacerlo, por lo tanto se invitará a los dos para una exposición.

Continuarán trabajando se invitará a la empresa VALE y al Consorcio de Gestión.

La próxima reunión de la subcomisión se realizará el día lunes 21 de marzo a las 9 horas. Y se realizarán cada quince días.

3) Eventos recientes en Petrobrás y Dow: expone al respecto el Ing. Rey Saravia: secuencia que arranca desde fines del año pasado, y eventos que termina en infracción. La frecuencia se fue incrementando y el tema de olores es muy compleja, no causa daño pero si molestia. El olor puede ser molesto o irritante o ambos. El evento se torna complejo hacia principio de febrero, llego a un límite inaceptable, la empresa así no podía seguir operando. La convivencia entre industria y vecinos se torna fundamental, si no se hace algo, uno de los dos está de más. La empresa sufrió un proceso muy complejo en su opinión personal, quizá porque pasó de mano en mano. La proyección de mediano y largo plazo, no se sabía que iba a pasar al año siguiente, y esto afectó la organización. Al mismo tiempo la empresa dejó de tener una comunicación hacia los medios. La política de la empresa era no salir a explicar nada, esto contribuyó a esta ansiedad no calmada. Todo lo que se produjo en estos dos últimos meses fue inevitable.

El cese de actividades fue muy importante, no es sencillo decirle a una empresa internacional que tiene que dejar de operar. Se buscó asistencia política, local y provincial, además el OPDS tenía que estar de acuerdo. Se decide una clausura preventiva de una unidad, se sabía que la empresa iba a responder en forma positiva. En esta clausura se le pide que hagan planes mas razonables para resolver los problemas. Se le permite el arranque, pero no se levanta la clausura, esto significa que ante una nueva denuncia, se le iba a comunicar a la empresa que debía dejar de operar. Otro motivo de nueva clausura era se incumplieran en los plazos.

Adrián Vlek opina que una empresa como Petrobrás no es merecedora de extender el plazo para realizar las obras que debían haber realizado muchos antes cuando recién comenzaron las primeras fallas. Se sigue priorizando a la empresa y después a la gente. La gente de White tiene toda la razón para pedir que la empresa se retire de Bahía Blanca y se debiera tener en cuenta.

Rey Saravia la rabia que tienen los vecinos con la empresa es antigua, Petrobrás corre el riesgo de ser clausurada o echada y coincide con esto. Hoy el permiso que tienen es muy precario, tiene la percepción que tienen que clausurar totalmente la planta y permitir la modificación que están haciendo, pero con planta parada. Esto no era su percepción hace un año, pero en los

últimos tiempos se incrementaron los problemas. Si debe estar o no la empresa es prácticamente una decisión política.

Carlos Rodríguez opina que el cierre inmediato de una refinería como esta entra en la problemática de la falta de combustible en el país, no es tan sencillo desde el punto de vista legal hacer estas cosas. Evidentemente hay que exigir que se cumpla, la comunicación debería haber sido mas concreta.

Rey Saravia dice que si tuviera la convicción de tener que expulsar a la empresa, él lo diría. Y se tendría en cuenta su opinión por parte del intendente como de la OPDS. Tampoco le hecha la culpa a la OPDS. Cuando haya un incumplimiento no se puede dudar, porque lo único que tiene ante la comunidad de Bahía Blanca es su credibilidad. Ante cualquier evento que implique un incumplimiento por parte de la empresa o un impacto muy claro que implique transgresión de una norma hacia la comunidad se cae este permiso. Esto es lo acordado. Por eso desde el 25 de febrero se verifica que cumplan con los compromisos y monitorean la zona y muy atentos a las denuncias que llegan. De aquí en adelante la empresa debe salir a explicar.

Había 3 causas posibles: Problemas con tratamiento con los efluentes líquidos; única irregularidad en la planta una combustión de gas licuado de petróleo (quema de lpg); y los 60 tanques que contenían hidrocarburos de distintas densidades. Las tecnologías actuales impiden que los hidrocarburos tengan contacto con el aire, pero no todos tenían esas tecnologías, de manera que tienen un compromiso a cumplir a largo plazo pero lo que se les exigió es que aceleren los tiempos.

Ursino agradece la presencia de Rey Saravia, quien vino a explicar lo sucedido en Petrobrás y resalta que debería estar presente el Subsecretario de Gestión Ambiental tendría que haber concurrido a esta reunión y a la del CCyM también. Opina que este tipo de acontecimientos lo único que hace es perder la credibilidad en el CCyM y en el CTE, por responsabilidad de una empresa. No puede ser que no una empresa que genera millones de dólares no es capaz de tomar medidas preventivas, como es el mantenimiento de las piletas de decantación, es una barbaridad. Se sabe positivamente que quema lo peor que puede haber, en otro lugar del mundo no podría funcionar. La clausura es mentirosa, porque sigue trabajando. Hay que ponerse firme, la gente se sigue quejando, ya no saben a quien reclamar. Debemos estar en forma permanente controlando a esta empresa, cambian de dueños, no comunican los incidentes a la gente, deben entender que no pueden hacer lo quieran, deben cumplir con la ley.

Montesarchio dice que en el año 2006 hicieron una inversión muy grande para realizar una planta la cual esta funcionando, pero los problemas fueron creciendo. El CCyM estuvo siempre muy de cerca de esta empresa. Hay que tener mucho cuidado porque hay 400 personas que trabajan aquí.

Simoni pregunta si se los invito a exponer como defensa propia para que expongan, y se debe tener en cuenta la fuente de trabajo directa e indirecta que generan.

Rey Saravia se compromete a dos cosas: el tema del contenido de azufre en el petróleo y el origen es muy difícil de establecerlo, la empresa dice que lo compra en el país en el sur y en el oeste, niega que el petróleo que procesan venga del Caribe, de manera que para investigar esto es muy complicado, y con respecto a la información de distintas declaraciones y exigencias, hará una síntesis y lo entregara en esta comisión.

Con respecto a Dow tuvo un evento que fue un accidente que preocupó. En las cámaras del CTE se perciben el humo blanco primero y después negro de una de las plantas muestra un incidente. Normalmente la empresa siempre avisa cuando hay incidentes, pero en este caso el guardia ambiental municipal detecta el problema y llama. Ellos ya estaban combatiendo el fuego. En principio el humo blanco es polvo químico que es el adecuado para apagar este incendio. La pérdida se origina en una apertura involuntaria, alguien que manipula mal el contenedor, entra en contacto con el aire y se incendia automáticamente, la persona se retira de inmediato da la alarma y busca dar el primer combate y a posteriori se junta la brigada interna y realizan el procedimiento correspondiente. Uno de los inconvenientes encontrados fue que el proveedor de estos contenedores había realizado cambios en el juego de válvulas. En casi todos los accidentes, en general hay errores humanos.

Para sintetizar cuando uno maneja productos químicos en una planta tenemos que acceder a una hoja de seguridad de los elementos. Este tipo de documentación hay un montón de información, entre ella como combatir el elemento si se produce la ignición, de hecho dice no echar agua, sin embargo el mismo proveedor señaló que cuando se lograra enfriar los recipientes, una buena forma para acercarse y cerrar la válvula, era darle un shock de agua, el problema era que hay una reacción violenta y se producen explosiones y la población lo detecto y se asustaron, pero lo que se debía hacer era darle de lleno con el agua para poder acercarse y cerrar el agua. Fue una maniobra peligrosa y con un producto peligroso. Fue un accidente considerado grave por la empresa, lo cual es muy bueno, porque la empresa no minimizó el incidente. El evento fue bien manejado, esto ocurrió como puede ocurrir en cualquier otra planta pero fue bien conducido.

Se declaro la emergencia 1, alerta dentro del Plan Appell.

3) Con respecto a los ruidos vehiculares, Montesarchio quiere proponer que se realicen una campaña. Azzurro comenta que desde la subcomisión se trabajo el año pasado, y se solicitó información al Secretario de Gobierno pero hasta la fecha no se recibió respuesta. Se insistirá con una nueva nota.

4) Simoni pregunta si los estudios sobre calidad del agua que realizaba el IADO se siguen haciendo. Rey Saravia responde que hubo un parate a fin del año pasado y principios de este, por demoras en el pago. Ahora se reanudaron porque se pusieron al día con los pagos. Simoni manifiesta que es indispensable contar con la referencia continua del estado de la ría.

5) Carignano propone que en la próxima reunión se pueda mostrar el estudio que realizaron referido a Las subcomisiones se siguen manteniendo las mismas que del año pasado.

6) Spaguolo solicita que se envíe una nota a todas las instituciones que integran esta comisión para que ratifiquen o rectifiquen las personas designadas.

7) Ursino manifiesta que recibieron información sobre el dragado que se va a hacer y se va a licitar en estos días, y con gran preocupación

observan el vuelco del material que se va a extraer y se van a ganar 12 hectáreas al mar en una zona muy importante como es el entorno de la ex usina General San Martín. Opina que es una locura total, que es una de las pocas vista al mar que queda sea completado con relleno perdiendo naturaleza fauna que hay en ese lugar y dejar un edificio histórico declarado de interés nacional provincial, este rodeado por industrias. Opina que es una locura, porque es el mirador único. Se está hablando de recuperar la ex usina Gral. San Martín, y opina que hay que revertirlo y no dejarlo pasar por alto. Si dejamos que esto siga avanzando Bahía se queda sin vista al mar. Van a aducir que van hacer el paseo costero atrás del Maldonado, y es totalmente distinto. Y además en el proyecto de resolución se solicita al Consorcio de Gestión del Puerto que anexe muelles 1, 2, 3 y 4 que son los primeros que se construyeron en Ingeniero White para anexarlo al patrimonio nacional de la ciudad de Bahía Blanca, y que la gente tenga un espacio de recreación junto a la industria. Se pedirá para la próxima sesión del Concejo y espera que los bloques de las distintas bancadas lo acompañen para que esto no siga adelante, porque sería una pena perjudicar esa obra que fue construida en el año 30.

La próxima reunión se realizará el martes 5 de abril con los siguientes temas: Exposición del Dr. Carignano sobre cambios climáticos; Exposición de la empresa Vale; Ubicación del futuro poli deportivo en Avda. Fortaleza Protectora y Cabrera (propuesto por Adrián Vlek ya que se encuentran en contra de esa ubicación, porque en caso de concretarlo se sumarían 3000 a 4000 vehículos que sería una locura absoluta generando caos del tránsito, concentración de ruidos y basura, en un lugar que es el único acceso a zona norte de la ciudad y opina que no corresponde que se ubique en ese lugar. El Centro de ingenieros dice que lo ideal es realizarlo en Camino Sesquicentenario, lo que les parece mucho más razonable).

Un tema que hay que analizar es el de Jornadas Municipales: que corresponden realizar el 5 de junio de este año. Se reactiva la subcomisión y se reunirán el lunes 21 a las 10 horas para delinear los objetivos. Este tema también formará parte del próximo temario.

Siendo las 11 horas, finaliza la reunión.