

Acta N° 173: En la ciudad de Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires, a los 19 días del mes de julio de 2011, siendo las 9.30 horas, se reúne la Comisión Asesora Ambiental, en el recinto de este H.Cuerpo.

Se encuentran presentes: los concejales CARLOS OCAÑA, ROBERTO URSINO, SOLEDAD ESPINA, GUILLERMO QUEVEDO, LETICIA MOLINA, CRISTINA MOLINA, CONSTANZA RIVAS GODIO, ALEJANDRO CURINO, ELISA QUARTUCCI, RAUL AYUDE, RAUL WOSCOFF, CARLOS PAOLETTI, HUGO MODARELLI, CARLOS MORENO SALAS, ANA CIVITELLA, FERNANDO REY SARAVIA (Comité Técnico Ejecutivo);

MILENA URIBE ECHEVARRIA (Dpto. Bromatología y Protección de la Salud); EDUARDO CONGHOS (Subsecretaria de Gestión Ambiental); EDUARDO PEREZ MILLAN (Asociación Industrias Químicas de Bahía Blanca); ENRIQUE OTAOLA (Colegio de Ingenieros); VICTORIA MASSOLA y MARTIN SOTELO (Reserva Natural de uso múltiple Bahía Blanca, Bahía Falsa, Bahía Verde); CARLOS RODRIGUEZ (Unión Industrial); ELIZABETH CARBONE (Dpto. Geografía de la Universidad Nacional del Sur); HUGO QUINTERO (Base Naval Puerto Belgrano); LEONCIO MONTESARCHIO (Asociación Ambientalista del Sur); GUILLERMO FIDALGO (Fundación Aguamarina); SERGIO ZALBA (Dpto. Biología, Bioquímica y Farmacia de la Universidad Nacional del Sur); OMAR CURCIO (Asociación Vecinal de la Costa); ADRIAN VLEK (Vecinos Por); YANINA CUEVAS y MARIA JULIA PIOVAN (TELLUS); HUGO ALVAREZ DUCA (Corporación del Comercio, Industria y Servicios); HILDA GISMANO (Colegio de Agrimensores); NORBERTO CAMACHO, MIGUEL ANGEL FAMBRINI AGUAS BONAERENSE) y ANTONIO FERRARA (GERENTE REGIONAL DE ABSA); JORGE SPAGNUOLO (IADO); PABLO PETRACCI (Invitado); CARLOS CARIGNANO (Invitado); HUGO BORELLI (Secretario de Planificación de la Municipalidad de Bahía Blanca); JORGE OTHARAN y VALENTIN MORAN (Consorcio de Gestión del Puerto de Bahía Blanca).

Da comienzo a la reunión el Ing. CARLOS OCAÑA correspondiente al mes de julio. Tal lo acordado el mes pasado, se analizará el tema del dragado en Cerri. Le cede la palabra a quien hoy ocupa la vicepresidencia del H.Cuerpo, el Dr. Quevedo.

Guillermo Quevedo da la bienvenida a esta reunión de la Comisión y agradece la participación de todos los presentes.

Ocaña aclara que la metodología va a ser la misma que en todas las reuniones, cada uno expone lo que quiere decir. Cree que todos los temas que se han tratado en esta Comisión, sus conclusiones fueron sumamente importantes, y han aportado mucho a todos los proyectos analizados. Le parece que sería conveniente más allá de conocer la posición que cada uno tiene individualmente, tener una conclusión desde cada uno de los puntos de vista que escucharemos, las necesidades de información que tenemos para poder analizar la viabilidad o no de este proyecto. Sería importante saber cuales son los elementos que tenemos que reunir para poder analizar este proyecto, y después juntarse las veces que sean necesarias para analizar esa información y con ese análisis contar con una conclusión final.

Jorge Spagnuolo geólogo del IADO, comparte el comentario de Ocaña y cree que antes de empezar a hablar habría que definir algunas cosas y para eso

vuelve a hacer mención, como lo hizo en la reunión anterior, a las notas enviadas desde el Instituto de Oceanografía en las cuales se pide antes de tener un debate serio sobre este tema, que se delimiten y se establezcan claramente cuales van a ser las áreas afectadas, cuales van a ser las zonas de refulado, que se defina el estado de los ambientes que entornan y que puedan verse afectados, y fundamentalmente se hace mención a la necesidad de estudio de impacto ambiental antes de tomar una decisión. Ya que dada la magnitud de esta obra, se van a ver afectados la circulación de las aguas desde el punto de vista físico, la depositación y erosión de los sedimentos. Personalmente agrega lo mismo que la vez pasada, el área está integrada por una importante cantidad de fondos duros que son toscas, que son la base de sustentación de organismos bentónicos, y esto da paso a lo que dice el IADO, que no solo hay que atender el medio físico sino también al medio biológico (pentos, crustáceos, peces, aves) es decir una importante afectación, por lo tanto se sugiere la presentación de un estudio de impacto ambiental formalizado, serio y profundo para poder evaluar, e incluso llama la atención sobre la necesidad de propuestas de mitigación eventuales para poder evaluar si estas son factibles o no, de remediación o compensación, es decir antes de tomar cualquier tipo de postura estas cosas son fundamentales. Eso es lo que quería aclarar.

Sergio Zalba es el vice director del departamento de Biología, Bioquímica y Farmacia de la Universidad Nacional del Sur, el departamento se ha expresado a través de una resolución respecto a la preocupación que tiene por las versiones que se hablan sobre este proyecto. Uno de los puntos que cree que son importantes a tener en cuenta todo el tiempo es que no se habla sobre un proyecto de dragado nada más sino que se habla de la expansión del puerto de Bahía Blanca. El proyecto del dragado es un paso hacia la expansión del puerto en dirección al sector interno del estuario. En asociación con el proyecto del dragado se está hablando del establecimiento de la planta regasificadora pero también se esta hablando del aprovechamiento del material del refulado para generar terrenos sobre los cuales habría desarrollo industrial. Entonces la preocupación del departamento de biología inicialmente tuvo que ver con dos aspectos del proyecto, que más allá por ahora no se tienen detalles, estos aspectos les preocuparon; el primero fue la magnitud, es un mega proyecto; y el segundo la ubicación en el sector interno del estuario. La única parte de la ría que efectivamente funciona como un estuario, recibe aportes de agua dulce, lo que significa que se trate de un ambiente diferente de los demás, pero además por sus características geomorfológicos, químicas y biológicas, es un lugar donde la sensibilidad ambiental es mayor que en otros lugares, por eso una de las preguntas es si al momento de proponer la localización de la planta regasificadora, asociado a lo cual viene una propuesta de expansión del puerto en dirección al estuario, se tuvieron en cuenta esas consideraciones, si se evaluaron alternativas para el crecimiento del puerto, la cuestión ambiental no puede quedar para el final, se toma una decisión de que queremos hacer y en que dirección y después se ve como hacer que el impacto sea el mínimo posible sino que tiene que haber una evaluación real de viabilidad y factibilidad con todos los factores considerados al mismo tiempo.

Alejandro Curino, concejal, en base a las dos personas que hablaron antecediendo en el uso de las palabras y en el mismo sentido, cree que es útil antes de opinar tratar de saber en que punto estamos. Leyó algunas

informaciones que se anteponen que el proyecto todavía no fue presentado, que fue presentado hoy, hace un año y en ese sentido hay dos representantes del departamento ejecutivo presentes, por eso les solicita información.

Ocaña destaca que la Comisión Asesora está integrada por el Consorcio de Gestión del Puerto de Bahía Blanca, pero hoy no pudo estar presente, tampoco llegó ningún representante en su reemplazo. Hace esta observación, porque considera que esta es una reunión importante para que el Consorcio enviara su representante.

Hugo Borelli toma la palabra, respondiendo que más allá de la intención manifestada, ahora con carácter formal como se ha anunciado en las últimas horas por parte de la empresa YPF, mas propiamente dicho ellos denominan en la nota que la intención primaria respecto a la instalación de una planta regasificadora en la zona de Puerto Cuatrerros estaría en cabeza de una UTE constituida por ENARSA e YPF. Ahora si de manera formal se han dirigido al Consorcio la intención de llevar adelante los estudios los proyectos la prefactibilidad, la después factibilidad técnica medio ambiental física y de ingeniería civil que tiene que ver con esta intención. Desde el punto de vista informal se conoció en forma coincidente en que el propio gobierno municipal, en el marco de la coyuntura del análisis de la instalación de la empresa Potasio Río Colorado planteo esta invitación a la consideración por parte de la empresa de que si esto se daba explorara con YPF, la posibilidad de su relocalización. Esta aclaración se hace para ubicarlos temporalmente, respecto de la inquietud de cuando aparecieron las primeras informaciones sobre la intención y nunca fue plasmado en un proyecto, por eso a priori se permite decir, habiendo escuchado solo dos intervenciones, que francamente celebra esta postura, de que claramente manifiestan el conjunto de cuestiones que les interesaría conocer con profundidad y no solo a ellos, al gobierno municipal, a la ciudad, a los concejales, a la comunidad en su conjunto, respecto de todas las características de un proyecto que todavía técnicamente no está comenzado y está muy lejos de tener toda esa información y cuestiones resueltas, y por lo tanto le parece bien que se plantee como una reserva y esto es lo que han hecho los dos propinantes, que hasta no contar con esa información y estudios debidamente revisados, tengan la plena seguridad que el propio consorcio de gestión, el gobierno municipal se moverán en el sentido de no dar un solo paso que no sea teniendo toda esa documentación a disposición, y ofreciéndola a la comunidad en su conjunto. Y a partir de allí si manifestar opiniones, pareceres, objeciones, etc... Contrariamente a lo lamentablemente a pasado en los últimos tiempos donde se ha instalado una suerte de lógica prematura respecto de la transmisión de algunos miedos. El gobierno municipal manifiesta su conformidad respecto de que no se puede opinar hasta que todos los estudios estén completamente hechos, y los estudios van a tener que estar antes de avanzar en esta cuestión.

Pablo Petracci de la facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Ciudad de La Plata, dice que es bahiense y destaca este espacio importante y quiere aprovechar esta oportunidad para aclarar algunas cuestiones. Dice que se le hizo una ínter consulta por parte de las personas que estaban encargadas de hacer un estudio de impacto ambiental, este tipo de mega proyectos requieren de estudios que llevan 4 o 5 años realizarlos. A las personas encargadas de realizar el estudio les dieron dos semanas. Los documentos que fueron emanados por la consultora Serman tienen como fecha límite de presentación

el 14 de mayo. Están hablando de un inminente dragado a partir de enero y un funcionamiento a partir del 2012. Más allá de estos detalles, hay que hacerse a la idea, apoyando lo que dice el doctor Zalba y Spagnuolo, es que este ambiente realmente tiene características únicas. Hay que hablar si es viable o no el desarrollo portuario hacia el sector interno de la ría.

Ocaña se rectifica, porque hace unos minutos dijo que no había ningún representante del Consorcio, y acaba de llegar el Presidente del Consorcio de Gestión del Puerto de Bahía Blanca, Dr. Jorge Otharán, acompañado por Valentín Morán.

Curino les manifiesta la necesidad de contar con información precisa, algo adelante Borelli, si el proyecto de dragado esta presentado, si tiene los estudios, saber de donde nos encontramos parados, para discutir sobre base sólidas.

Jorge Otharán agradece la invitación y dice que esta muy bien ir seguido al Concejo, anteriormente lo hizo por la empresa Vale, para informar sobre el tema ferroviario, cual era la postura del puerto y ahora para comentar la formalización de la presentación del proyecto de YPF, de trabajar en la viabilidad técnica de un proyecto para la planta de regasificación de GNL, esto ingreso ayer en el Consorcio, que es lo que tenemos para informar, en donde plantean dos etapas, cronológicamente no están definidas, se va a trabajar en la viabilidad, prefactibilidad, en la concreción de un proyecto que aún no existe, y luego si esta ruta de trabajo técnico es superada la presentación de una iniciativa privada que es el requisito para el ingreso al consorcio para la declaración de interés portuario. En la nota presentada ayer en el consorcio YPF plantea dos etapas: la primera tiene que ver con un muelle de doble atraque, y una segunda etapa con una construcción de planta que implicaría la remoción del regasificador y la instalación de un metanero convencional con un buque almacén. Esto es lo que se plantea. Más adelante, en la valoración habla de los estudios de SIPORT, empresa que tiene cargado en un simulador todas las características del estuario de Bahía Blanca, que se ha utilizado en otros muelles, para simular las maniobras del regasificador que ingresó el 25 de mayo de 2008 por primera vez al puerto, dentro de ese estudio, donde se analizan distintas variables YPF manifiesta en la nota de presentación que aún no está definido el diseño del canal y que solicita más adelante el trabajo conjunto de la gente del puerto con los técnicos de YPF para poder definir todas estas cuestiones que preocupan a todos, que van a ser que el proyecto sea exitoso o que el proyecto no avance. Todo lo demás lo desconoce, si viene rápido, si viene despacio, si viene por la banquina, lo que tiene que transmitir es la tranquilidad que el Consorcio de Gestión trabaja con muchísima seriedad, tanto sus equipos técnicos como los directores, que no es una representación personal sino de las instituciones que representan, no hay atropellos, que cualquier proyecto tiene que tener sustentabilidad ambiental, económica y técnica para poder desarrollarlo. Y hay que analizar cuales son las variables sobre las que vamos avanzando. Celebra que se realice un pre, un durante y un post análisis de esto con actores plurales, por supuesto con el abordaje de seriedad que el tema requiere, porque es tan importante la participación científica como la de la gente, como la de la propia municipalidad, porque está tocando timbre en la ciudad una inversión de más de 200 millones de dólares y tienen que darles por si o por no el tratamiento que corresponde. Hay que poner en marcha el análisis y el estudio del proyecto. La vez anterior habían

comentado los estudios técnicos que habían encargado (de sísmica, sedimentación) y se evaluara en función de todos estos antecedentes cuanto sale mantener el canal, que propone YPF en cuanto al canal, si propone 120 metros o 160 o 200 metros. No se sabe la cantidad de metros cúbicos. Como el sabe que el consorcio va a hacer un abordaje técnico de esto, también solicita a las personas vinculadas al medio ambiente, que no se responda medularmente ante cualquier estímulo. Están a disposición, aun cuando saben que no tienen todas las respuestas, aun cuando saben las angustias que esto genera y la cantidad de ansiedades que despierta un proyecto de estas características. Cree que es un escalón importante el que va a transitar el Consorcio. La verdad es le ha tocado en estos cuatro años que está en el Consorcio definir proyectos como los de Vale, Drayfuss, la resolución por la conflictividad que quedaba un espacio remanente en cangrejales de 4.4 hectáreas para Drayfuss y 4.4 hectáreas para Moreno en lo que será en un futuro el proceso industrial que se sabe tiene una letline en el 2013, luego la emancipación del cereal en Tuefer donde tendrán un muelle exclusivo para fuel oil Camesa y abastecimiento de la usina Luis Piedra Buena y otro exclusivo para cereal. Se va a separar esos usos y ahora aparece esta instancia para ver que resultados se obtienen. Cuando se definió la estrategia Bahía Blanca de aguas profundas cambió la visión histórica de los bahienses. Con 33 pies que teníamos antes estaban fuera de todos los mercados que se ocurran, fuera del gas, de los metaneros, de metal, de China, de India, fuera de todo. A partir de la profundización y de la estrategia de generar un puerto de aguas profundas, Bahía Blanca está en el mapa del Atlántico y del Sudatlántico, con una buena oferta en lo que tiene que ver en el producto estrella que tiene la Argentina que son los granos, fundamentalmente maíz y soja en esta instancia, y regionalmente cebada y trigo. Luego vino cangrejales que es este refulado, de 120 hectáreas que duplico la capacidad del puerto. Tenemos un puerto de 350 hectáreas con 4500 de atraque. Esas 120 hectáreas duplicaron la capacidad del puerto, había que abrir huellas, y hoy esta el espacio absolutamente definido. Fueron 20 años, y cree que la instancia que se abre requiere profesionalidad y requiere tiempos de análisis para pensar en un puerto para 50 años. Está en nosotros tomarlo. La ciudad acepta el desafío. El consorcio no atropella, ni se deja atropellar tampoco, pero lo dijo en su anterior visita, el puerto es un diferencial de la ciudad, y ese diferencial se debe cuidar. A ellos le encomendaron la tarea de administrarlo, no tiene un bagaje portuario, está en representación de una silla pública, pero consultan en todo lo que es menester a los técnicos, algunos están dentro del consorcio y otros funcionalmente no están en el consorcio pero afectivamente vinculados y son también consultados. Dice que van a hacer todos los esfuerzos para que el puerto crezca, para que la ciudad crezca, que lo haga en forma ordenada sin dispendio de ninguna naturaleza, ni económico, ni ambiental ni social. Cualquier pasivo los pone en deuda. En consecuencia los invita a trabajar y por eso están presentes para dar la cara y decir que están dispuestos a escuchar a todos. Algunos fueron escuchados y recibidos en el consorcio, y siguen con la misma postura. Tienen un director municipal que puede acompañar en estas instancias o a través de quien puede evacuar todas las dudas, y tienen la disposición de hacerlo personalmente cuantas veces sea necesaria. Le parece que esto es todo lo que tiene para comentar, y sigue abierto a cualquier consulta que surja en esta asamblea.

Ocaña manifiesta que se habla de un plan estratégico, de una planificación del puerto que se viene haciendo desde hace tiempo, hace una pregunta concreta, en ese estudio que se ha hecho del puerto la orientación del crecimiento del puerto estaba pensado para ese lado o estaba pensado hacia fuera. Esa es la pregunta concreta. O no estaban consideradas ninguna de las dos.

Otharón dice que el estuario, y quizá Valentín Moran pueda referenciar esto porque tiene una historia más prolongada, tiene una traza donde las dificultades de llegar a los 45 pies al canal central, dibujan una geografía que repercute en los costos, con yuyo cualquiera es brujo, hace falta muchísima plata para poder desarrollar tanto para afuera como hacia adentro el puerto, también hacia falta plata cuando se hizo cangrejales y también había falta plata cuando se profundizó y se generó la estrategia de puerto de aguas profundas. También hace falta plata para el proyecto que están encarando de mantenimiento ordinario y de profundización, para lo cual han recurrido a créditos de organismos internacionales. Esto es plata que no tienen y que piensan generar modificando el módulo de carga, y el canal pueden extenderse para adentro si hay plata y para afuera si hay plata. Y al viril sur si hay plata. Por supuesto que todo esto requiere análisis y estudios. Todo es absolutamente viable en la medida en que tengan los recursos como para poder encararlo. La morigeración de cuestiones ambientales, también hace falta incrementar las exigencias para quienes invierten de que esto no genere los pasivos a los que hacía referencia.

Valentín Morán agrega que los planes estratégicos definen una política y una necesidad de crecimiento, en un contexto que debe saber interpretarse adecuadamente, porque si miramos un poco la historia del puerto se verá que en los primeros 100 años logró desarrollar 6 terminales. Esto desde 1885 momento en que se creó hasta la década del 80 en el siglo pasado. Pero a partir de la profundización y del cambio de modelo en cuanto a la administración portuaria de la que hoy se dispone, genera un crecimiento superior en los últimos 20 años a los primeros 100 años el puerto. Y eso se debe en que en algún momento del país hubo una definición de una necesidad, cual es la de ser competitivos en el mundo, a partir de nuestra mala ubicación geográfica, ya que estamos lejos de todos los mercados del mundo y para poder alcanzarlos como país, se necesita la escala, y en el transporte la escala significa profundidad y Bahía Blanca, en ese sentido cumple un rol fundamental porque es el puerto que le da al país esa escala. Y el fenómeno de crecimiento se da alineado con esa condición. Hoy el sistema portuario argentino ha crecido en los últimos años en dos puntos de su geografía, en el río Paraná y en Bahía Blanca. Cree que hay que estar consientes de cual es la función de nuestro puerto en materia de servicio al comercio internacional del país. Volviendo al tema del crecimiento, en los países mas desarrollados los dragados como obras de infraestructura al servicio del comercio internacional son financiados por los estados, en nuestro país eso paso cuando en el año 88 el estado nacional decidió hacer la profundización a 40 pies al 0, 45 pies con mareas que hoy disponemos. Las tendencias en el mercado en la industria naval avanzan en mayores profundidades, el liderazgo se mantiene si copiamos esas tendencias y sino quedamos rezagados y faltos de competitividad. El problema para crecer es conseguir fondos para poder incorporar más tierras y poder dragar. Si proyectos como el que se analizan son útiles a esos efectos y no generan problemáticas insalvables adherimos a

esos proyectos por los efectos complementarios que generan posibilidad de crecimiento. Pensar en crecer hacia fuera por la geografía que separa parte terrestre del canal es tratar de absorber costos casi imposibles, porque se distancia a varios kilómetros y las obras portuarias que habría que hacer para poder desarrollarse en esa geografía son casi inabordables. Esta es una impresión general.

Raúl Ayude manifiesta que tiene tres comentarios para hacer. En primer lugar cuando Borelli planteaba el tema de que algunas declaraciones o preocupaciones fueron apresuradas, dice que tienen razón de ser por dos situaciones que han sucedido antes. Un biólogo prestigioso en estos días dijo las ranas cuando se empiezan a hervir se hierven en agua fría, entonces la preocupación era curarse en salud para no caer en una audiencia pública pos mortem, cuando ya todas las decisiones estaban. Y en esto también le parece que es claro en cuanto a las declaraciones apresuradas de un día después de haber hecho una audiencia pública por Vale cuando todos tenían esa suposición si ahí se iba a plantear lo de Cerri o no, con esto que planteaba el Dr. Zalba que no es solamente el dragado, sino es ampliar el frente marítimo, y esa es una preocupación cierta y fuerte porque puede producir un impacto medio ambiental serio irreversible por más que se inviertan 100 o 200 millones, y para que crezca la ciudad es necesario que la ciudad este, sino estaríamos haciendo algo que atentaría contra nuestra principal situación. Cuando a las 24 o 48 horas en la tapa del diario bahiense aparece el intendente anunciando la obra, es como cuando Grondona dijo que River no iba a descender, uno piensa que el partido se va a desarrollar con total normalidad pero tiene cierta cuestión respecto a decir esta persona puedo haber llegado a leer algo que nosotros no leímos y no son los causes normales en que debe desarrollarse esa situación y por eso la preocupación y por eso el tema de curarse en salud y decir demos todos los pasos necesarios y bienvenido este compromiso del puerto y del municipio de que ninguna decisión sea cual sea el poder que este detrás, sea cual sea el negocio que este detrás va a torcer la preocupación medioambiental y auto sustentable del desarrollo. La otra cuestión que se queda pensando es que parte de la pregunta que hizo el concejal Ocaña no está contestada, que es si hasta ahora se venia pensando en el desarrollo hacia fuera porque pensarlo hacia dentro, y ahí hay una afirmación que lo deja preocupado desde el punto de vista político, no puede ser que las decisiones políticas de la ciudad se tomen en base a quien pone el dinero, o sea algo puede ser más caro o menos caro pero no puede ser que porque el dinero viene para un determinado beneficio, que puede ser el beneficio para un particular o de una circunstancia histórica porque ahora el gas comprimido es una necesidad y un negocio muy rentable, transforme la geografía de la ciudad. Entonces, si sería interesante conocer el otro proyecto de desarrollo, si es el doble o el triple, que infraestructura se necesitaría pero quizás si lo que es mas caro tiene una razón de ser es a largo plazo como es el tema medioambiental, en lo cual los impactos son irreversibles, no dejaría de ser una buena inversión dentro de estos conceptos económicos que se vienen planteando. Le parece que parte de esas dos decisiones son las que hoy nos reúnen acá. Una preocupación de que se tomen las decisiones con todos los elementos evaluados de forma pública y clara, que la audiencia pública anteceda a muchos de estos elementos, nos paso con la regasificadora. Cuando Otharón planteaba el tema de una de las decisiones, él pensaba que otra de las decisiones fue la

instalación del buque en el cual estaban haciendo la audiencia pública y el buque ya estaba anclado en nuestra ría. Cree que estos también son antecedentes a tener en cuenta debido a que se hace algo que se puede ver como apresuramiento o utilización política de este debate, en el fondo lo que está preocupando es que el caballo se ponga delante del carro, ver cuales son las razones y cuales son los riesgos y en función de eso, mas allá de que sea más o menos conveniente la oferta económica, se tomen las decisiones en base al conocimiento acumulado y a los riesgos que se evalúan.

Roberto Ursino dice que en primer lugar quiere decir que ha nacido en Ingeniero White y en este lugar hay 6 personas presentes que nacieron en White y él es el único que sigue viviendo en el mismo lugar. Dice que tiene algunas preocupaciones y cree que este es el momento en que las tiene que decir, y que se entiendan y acá hay mucha gente que esta preparada que es profesional y que conoce la problemática de la ciudad y fundamentalmente de la costa de Ingeniero White. Tiene preocupaciones para exponer que no han sido resueltas en estos años, y alguien quizás pueda decir estos problemas en consecuencia de que. Nadie lo supo decir, ningún estudio supo decir porque desde 20 años hacia acá comenzaron a rajarse las viviendas de Ingeniero White. Anteriormente esta situación de las resquebrajaduras de las viviendas no existían. Del 90 para acá comenzaron a resquebrajarse las viviendas en White. Dice recordar cuando asumió la delegación en White año 1994, le dejan sobre el escritorio uno de los primeros trabajos sobre los que debía afrontar, que era la reparación de 74 viviendas fisuradas. Se conformó un Consorcio Social, empezaron a trabajar, las viviendas se fueron reparando y en cuando creían que todo estaba bien, en el año 2000 comienzan de vuelta las resquebrajaduras. Y hoy en la Secretaría de Obras y Servicios Públicos, hay un listado que orilla las 200 viviendas fisuradas en White. Se hace la siguiente pregunta: cuando se modifica la parte natural hay consecuencias? El no la puede contestar, pero hay presentes mucha gente especializada que si la puede contestar. Espera que lo que dijeron anteriormente la gente del IADO, de la Universidad como el Dr. Petracci, estos estudios sean realmente serios. Porque van a mover miles y miles de metros cúbicos de material que está depositado en la ría de Bahía Blanca. Van a modificar las costas. Quiere saber si después cuando se haga esto, si se sigue adelante, y siguen los problemas, quien se va a hacer cargo de la problemática que tienen los whitenses y que en una de esas se la trasladamos a los cerrenses. Realmente no quiere pensar una vez más que la gente sea quien tiene que solucionar sus problemas, gente humilde trabajadora y que con su esfuerzo construyó sus casas y hoy la ve que prácticamente esas viviendas no sirven mas. Le parece que estas cuestiones hay que tomarlas seriamente, ser responsables, él está con el crecimiento del puerto, con el crecimiento industrial, pero en una forma que a la gente no le afecte. Porque sino no sirve de nada que crezcamos económicamente y perjudiquemos a los vecinos que están cercanos al lugar donde se van a hacer estos trabajos. No quieren poner una rueda de ningún tipo. Solamente quiere que haya responsables en estas cuestiones y no como en este ultimo tiempo se ha tratado de ir solucionando el problema del vecino, pero no en la forma que corresponde. Entonces lo que piden es responsabilidad, seriedad para que no vuelvan a ocurrir estas cuestiones que han pasado y que siguen pasando en estos momentos.

Hugo Borelli realiza consideraciones que complementan lo que ya han expresado Otharan y Moran, pero se siente en la obligación de responder o por lo menos hacer consideraciones de carácter político e institucional, algunas reflexiones que se hicieron hace minutos puntualmente. En primer lugar le gustaría que todos recordaran, inclusive aquellos que en esa oportunidad no tuvieron participación, Otharón citaba lo que a poste resulto siendo un acierto para la ciudad y el crecimiento del puerto, para los últimos 20 años, esto de que creció 100 veces respecto a los anteriores 100. Y esta fue la historia que empezó por el año 88, que comenzó a debatirse el dragado para lograr cangrejales. En aquel momento esas 120 hectáreas están ocupadas íntegramente por emprendimientos, eran cangrejales, humedales, fauna y flora marina. Y en aquel momento inclusive, desde el punto de vista político, hay que hacer un reconocimiento a la gestión de aquellos años, que se continuó después en el tiempo esa filosofía. En el año 1993 cuando se crea el Consorcio aparece el primer director en representación de la municipalidad, que fue el Contador Doria., ya gobierno de Jaime Linares, la anterior discusión fue durante el gobierno de Cabirón, por lo menos algunos recuerdan un debate en donde una ex senadora de su partido, Amalia Proverbio de Polio, intentó asumir una preocupación una defensa cerrada respecto de la inconveniencia decisiva de la intervención que se iba a dar en el estuario, precisamente por este proyecto de cangrejales. Y algunos recuerdan debate en los medios de aquellos tiempos donde le toco al lic. Zincunegui, la verdad es que en esos tiempos y con el respaldo naturalmente del gobierno municipal de entonces, que entendió la necesidad de ese crecimiento portuario, la despedazó públicamente. Felizmente existió ese entendimiento y se prospero con el proyecto de cangrejales, hoy íntegramente ocupado, pero fue la primera duplicación del territorio portuario. Sin duda una actitud del gobierno de aquel entonces que podría calificarse como una actitud de estado a la altura de las circunstancias. Después viene la creación del consorcio y se suceden las representaciones políticas dentro de esta estructura pública privada que es el consorcio de gestión. Después viene tiempo de sobra y de omisiones, que también se permite recordarlas, porque algunos por ahí se raja las vestiduras diciendo que ahora hay actitudes a destiempo, o como se mencionó conducta pos mortem. Quiere hacer una reflexión en tal sentido y no particularmente por quien lo dijo, porque tampoco estaba en la función pública en aquellos tiempos. Pero hubo momentos de sobra o de pérdida de oportunidades, tal vez queda más prolijo y suene mejor. La primera cuestión, y tiene que ver con lo que dijo el concejal Ursino, tiene que ver con la instalación de Cargill. Cargil vino con apuro, y se instaló donde se instaló porque estaba apurada, porque el destino de Cargil era Cangrejales, pero los tiempos no le daban y la ley line como se dice ahora, parecido al planteo de la planta de potasio, y la ciudad y los dirigentes condeciendentes con esa cuestión, omitieron, se perdieron la oportunidad, pero hoy el montaje de la planta de Cargil está medianera con medianera con los vecinos de White. Y en esa oportunidad perdida donde nadie le puso freno, previendo que ese apuro en un marco de buscar como se pretende en este momento, crecimiento desarrollo con sustentabilidad y corrigiendo o apelando al impacto social o ambiental, allí fue con apuro Cargill y se instaló donde se instaló. Claro, con el devenir de los años, después es el municipio donde se golpea la puerta cuando hay material particulado, emisiones de ruido. Una oportunidad perdida. A Cargill habría que haberla

parado al margen del apuro, porque ahí no iba Cargill y ahí está Cargill. La otra cuestión que le gustaría apreciar en este momento porque tiene hoy una actualidad con el tema del proyecto de potasio río colorado, se permite decir que de ninguna manera esto que se calificó como una audiencia ex temporánea de vale o pos mortem como se plantea, se va a apoyar mejor en otras palabras del concejal Ayude, dijo primero que era una audiencia pos mortem y después dijo es mejor curarse en salud. La verdad que la intervención que tuvieron con el tema Vale, una vez que quedó perfectamente demostrado que no había violentamiento de seguridades jurídicas porque todo lo que estaba firmado con el consorcio no incluía el problema del transito ferroviario por la ciudad, fue tiempo de curarse en salud actuar aún cuando diera esa sensación que estaba bastante después de lo del contrato con el territorio, que había de una vez por todas aprovechar la oportunidad de ir buscando el retiro de los trenes de carga del centro de la ciudad, para que encuentren los privados o el estado de mayor jurisdicción, ya se verá, porque eso todavía esta en un trámite de negociación, que los propios actores del tema lo confesaron. Se refiere a Vale, a Fepsa, a Ferroexpreso Pampeano, y eventualmente al Ministerio de Infraestructura de la Nación, que tan fue curarse en salud, que finalmente esta audiencia pública entre comillas pos mortem, al menos llegó a la conclusión importantísima para el desarrollo urbano socio ambiental de la ciudad, que es que vamos como mínimo por el ramal sur, hay otras propuestas que será bienvenido que los técnicos lo analicen, pero será una oportunidad extraordinaria para que los ferrocarriles vayan al ramal sur, salgan del ramal norte, dejen de cortar la ciudad en dos, y a los barrios como el noroeste y otros separados de la ciudad de una manera hoy injusta. En algún momento cuando instalaron eso allí tendría otro sentido porque era otra ciudad. De manera que para el se han curado en salud con este tema, y cuando dice oportunidades perdidas se refiere al tema del metanol, que algunos no les gusta esa cuestión. Pero aquel proyecto de metanol en lugar de negarse rotundamente a decir el metanol por ferrocarril no entra y se terminó, porque no nos da seguridad, porque nunca se le explicó a la población que era un producto inflamable y no explosivo, en fin, se podría haber discutido donde podían estar los depósitos a que distancia, en cangrejales, etc. pero era una oportunidad inmejorable para que en ese momento haberle puesto la proa, como ahora como potasio río colorado, para hacer las obras de infraestructura ferroviarias necesarias para que el metanol se hubiera transportado por ferrocarril. Sin embargo la negativa rotunda a que eso ocurriera termino provocando un mal infinitamente mayor que es el transito de metanol por las rutas con centenares de camiones por día que van desde el lugar de producción hacia Buenos Aires. Todo el mundo conoce esta cuestión por eso habla de oportunidades perdidas. Ahora se ubica en lo reciente, lo primero que quiere decir, porque el presidente del consorcio con la forma que lo caracteriza ha estado absolutamente educado y hay algunas cosas en el plante que le hacen ruido y tiene la obligación por su función y en representación institucional y política del gobierno de hacer algunas reflexiones. Porque de lo que hasta acá escucho hay muchísimas preguntas y además hay una enorme vocación, sobre todo de los profesionales de no emitir nuevas opiniones hasta tanto no se cuente con todos los estudios arriba de la mesa. Acá hay un compromiso de que los estudios arriba del mes van a estar, y están convencidos de que van a ser absolutamente serios. Porque además se pondrán arriba de la mesa para

que todos los puedan evaluar, y estén hechos a la altura de una de las mas grandes empresas argentinas y técnicos, profesionales, académicos, científicos, universitarios todos los que quieran participar en auditar si efectivamente esos estudios que se hagan resultan lo serio que pretende el concejal Ursino y que pretenden todos. Pero también guardaron un prudente silencio en los últimos 20 días para ver hasta donde avanzaba esta lógica del fantasma del miedo. Y acá tiene algún cargo que hacerle al señor Pablo Petracci, porque tiene todo el derecho como profesional y como zoólogo como hombre de la ciudad de manifestarse, pero lo que quiere pedirle en términos institucionales y políticos es, esta bien que se pregunte si conviene o no dragar el canal hacia dentro del estuario, eso esta bueno, lo que no le gustaría es que continúe instalando el miedo de que se va a depredar el canal interno de una manera perversa atropellada inclusive lo han llamado madres de la localidad de General Daniel Cerri donde ha hecho el Dr. Petracci algunas intervenciones en alguna escuela metiéndole miedo a los chicos. Que platee todas las dudas esta fabuloso, lo que no esta bien es que aventure de movida una posición absolutamente negativa porque según sus propias palabras y las que acá se han compartido mayoritariamente ninguno está en condiciones científicamente de decir si esta bien o si esta mal. Por lo tanto no podemos decir esta mal, tenemos que decir vamos a ver. No podemos anticipar con una metodología efectista es generar una puesta en escena de espaldas a la ría, mostrando de que este maravilloso lugar donde hoy los chicos se pueden divertir y la gente pasear en bote lo van a hacer pedazos, porque de ninguna manera se harán las cosas de esa manera. También quería hacer una reflexión con respecto a las reservas. Dice que se sabe que la Reserva Natural Bahía Blanca, Bahía Falsa, Bahía Verde es la más grande de la provincia de Buenos Aires, ocupa el 20 por ciento del total del territorio de reserva que tiene la provincia, y es tal vez la mas grande de la argentina. Todos saben que tiene 30.000 hectáreas de tierra, que tiene 180.000 hectáreas de agua y humedales, y esa reserva por las propias convenciones internacionales esta absolutamente protegida y es intocable. No son esas áreas las que están en ningún peligro de ser transformadas. Una cuestión que se ha tratado también de instalar la cuestión ecológica, lo que comprende lógicamente, que es la posibilidad de peligro de extensión de aves, y algunas otras especies de la fauna y eventualmente de la flora. Dice que ahora va a actuar con ímpetu improvisado si se quiere, pero que tiene sentido común. La gaviota cangrejera todo el mundo sabe que es un ave migratoria, que en los tiempos de migración recorre no sabe que cantidad de kilómetros, y se viene desde las altas latitudes del norte. Se pregunta cuando se hizo cangrejales que había en cangrejales. Lo dice como una reflexión, seguramente los científicos contestarán mejor a esto, pero lo ve como una preocupación, no se siga metiendo miedo que se va a extinguir la gaviota porque si a la gaviota le cambian 500 metros la playa de estacionamiento, se va a estacionar en algún otro lugar porque el estuario es gigante respecto de esto. Y hay un solo dato que él tiene, y esto se lo dicen técnicos del puerto, y va a decir eso y nada mas porque es lo único que sabe con alguna claridad, este proyecto que todavía ni se escribió sobre el dragado de YPF y compañía, estaría afectando menos del medio por ciento de los humedales existentes. Finalmente, todos tenemos claro las necesidades, y aquí se hablo, del crecimiento del principal puerto de aguas profundas de la Argentina y seguramente de América Latina, puerto que estando en las puertas de dragar a

45 pies al 0, 50 con las mareas, más profundo todavía de acuerdo con las demandas, como lo planteaba Valentín Morán, como tantas veces ha dicho, contradictoriamente hasta casi sin territorio. La actitud de Punta en términos generales la podrán discutir o no, pero el anuncio posible de este acuerdo de Pede besa con Enarsa de la planta regasificadora en batería literalmente lo plantearon como una bendición. Creen que vienen los fantasmas, por eso lo que le gustaría pedir para terminar, es que este es un proyecto no va ir adelante sino tienen todos los estudios arriba de la mesa para que toda la comunidad, desde los más acreditados científicos al propio vecino que mucho no entiende desde el punto de vista técnico, pero si entiende lo que le pasa, en todos los sentidos entiende lo que pasa porque también entiende lo que significa la posibilidad de crecimiento económico desarrollo, creación de empleo, etc., sino pregunten en general a los cerrenses. El puerto necesita desarrollarse y plantearse un crecimiento como mínimo de por lo menos los próximos 30 años, como lo demostró Cangrejales en los últimos 20. También sabe que el crecimiento vertiginoso de las tecnologías en materia de cuidados ambientales, etc etc etc, el crecimiento geométrico como la informática como todo lo que tiene que ver con lo tecnológico. Hoy basarse desde el punto de vista tecnológico, como según le plantearon los que saben, respecto de cuales son las tecnologías con las que este tipo de cosas se resuelven, respecto de cómo se hicieron en el pasado, no tienen nada que ver, para mejor. Ellos pretenden que cuando este todo sobre la mesa, que lo que aquí se haga tenga el mismo trámite que tuvo aquel cangrejal que comenzó por el año 81 con el que comenzó su intervención. Hace un apelación final, no bailen con los fantasmas del miedo, no se siga sacando conejos de la galera respecto de meter apreciaciones de las cuales después hay confesiones concretas de que no están en condiciones de sacar conclusiones ciertas. Si acompañan la intervención de todos y de toda la comunidad y piensan seguir liderando como gobierno municipal este tipo de intervenciones que lejos de ser pos mortem son preventivas para que, aunque se le siga dando la bienvenida al crecimiento económico del desarrollo, estarán hoy mas que nunca frente de un crecimiento sustentable en lo social y en lo ambiental. Expresa su agradecimiento.

Otharón se debe retirar y agradece la invitación. Comenta que se le rompió un sobre de azúcar en el escritorio, y tiró varios granos y le comentaba a Ocaña una anécdota de Atahualpa Yupanqui que se encuentra con Borges y Borges estaba en el desierto se Sahara pasando arena de una mano a la otra, y dijo que le fascinaba la idea de modificar el desierto. Y la otra anécdota de Borges es que le preguntaron un día que lo invitaron a comer que tal estaba la paella, y dijo cada grano de arroz mantuvo su individualidad. Trabajemos por mantener nuestros espacios y agradece nuevamente la invitación, como dijo al comienzo se encuentran a disposición, se puede trabajar en conjunto y hacer un buen puerto y una buena ciudad si la cuidamos.

Ocaña solicita que traten de ser breves en la exposición porque hay una larga lista de anotados para exponer. Dice que no va a contestar algunas de las cosas que dijo Borelli, porque escapan totalmente a la convocatoria de esta reunión, cree que tuvo algunas equivocaciones pero en otro momento será motivo de aclaración. Lo que si tiene que quedar claro, es que por supuestos errores de otras administraciones no habilitan a cometer los propios.

Zingoni lamenta que el presidente del consorcio se haya retirado, ya que señala que la medida que puso Jorge Otharón en el inicio de esta reunión, es

lo que se necesita para tener la tranquilidad de abordar con seriedad un proceso tan difícil o tan complejo por las interrelaciones que tiene con el medio ambiente con la ciudad una propuesta como esta. Evidentemente las expresiones de Borelli tienen que ver con la realidad de los hechos de los últimos meses, desde que este proyecto comienza a tener conocimiento por parte de ellos, a partir de comentarios que llegan de Bolivia. Es decir la medida del presidente del consorcio lo que nos dice es que el puerto está dibujado. Nunca estuvo tan dibujado el puerto de Bahía Blanca en una decisión tan fundamental para el desarrollo portuario desde que logró su autonomía, y esto sí es algo que es preocupante. Cree que en un tema tan importante por sus impactos positivos y por los negativos, como toda obra del ser humano, pero más en una de esta escala, merece de precisiones. Y la primera observación que quiere hacer es que acá se habla públicamente, y en esto les compete a todos, porque son los que comunican a la ciudadanía de estas cuestiones, están comunicando que hay un proyecto y acá no hay ningún proyecto. Es más, no hay si quiera un anteproyecto. Cuando se habla de un anteproyecto se habla de datos ciertos para provocar un análisis, y acá lo que hay es una idea. No tiene ni un sícu aprobado para llevar el parangón con lo que significa construir un edificio en la ciudad, al cual le requieren cantidad de análisis de impacto y de infraestructura a desarrollar, y lo dijeron en la audiencia pública. Los proyectos son posibles o son no posibles. Los no posibles no se tienen que aceptar. Y los posibles es el estado el que dice en que condiciones son realizables. Y esto vale para un edificio de dos pisos, para el estadio de Ginobili, para una empresa que se radique en el puerto, y vale la pena decirlo vale también para un mega emprendimiento que va a tener un impacto muy considerable positivo y negativo, en el desarrollo de esta ciudad. Por eso hay que hablar con precisión para que esto sea cierto, porque sino después los van a correr con que hace tiempo están analizando el proyecto. Acá no hay un solo dato que permita analizar un proyecto. Se requerirá cuestiones que tienen que ver con la convivencia entre el desarrollo económico del puerto que es esencial en nuestra ciudad, porque hace a la identidad y hace al futuro de esta ciudad. Hay que ver que impactos positivos y negativos que tienen que ver con el medioambiente natural construido, con lo social y económico de la ciudad. Ver cuales de estos impactos se van a perder para siempre, saber si eso es tolerable o no tolerable por la comunidad. Cuales de estos impactos son mitigables y quien va a poner la plata y en cuanto tiempo se va a desarrollar esas inversiones. Y le dice al Cr. Borelli que todas estas cosas se previeron y esa fue la actitud que tuvieron cuando se llevaron a cabo las inversiones en el año 1997. Más allá de que el estado nacional y provincial, haya cumplido o no haya cumplido, señala que es el mismo partido que gobierna. También da un dato preocupante, porque dice que pareciera que están de un lado los que quieren el desarrollo del puerto y desde el otro los que preservan el medio ambiente y esto los tiene a todos juntos. La competitividad del puerto es esencial, pero no tiene que ir en contra del medio ambiente ni mucho menos y en eso van a estar de acuerdo. También necesitan saber cuales son los estudios de competitividad que va a tener este nuevo puerto con el dragado hasta Cerri, porque todos saben que una de las fortalezas del puerto, es la posibilidad de operar los 365 días del año. Sin embargo una de las debilidades son los costos del dragado, y esto hace a la competitividad del puerto, cuanto se encarece la tarifa para los privados o para el desarrollo de estas áreas

respecto de esto, estos estudios son fundamentales. No valla a ser que esto también nos lleve puesto todo lo que es el desarrollo portuario ahora. Estos estudios son fundamentales y sin ellos no tenemos más que una idea, y estamos trabajando sobre una idea. Le parece que no es prudente tomar una posición a priori respecto de una propuesta de estas características. Uno debería ser prudente, sin embargo uno es también su propia historia, y a él le pueden leer hace 10 años escribiendo sobre sustentabilidad ambiental del interior del estuario, no solo por la protección de las áreas naturales, sino por la interfase que hay entre esas áreas naturales y la ciudad. Y tanto no se han equivocado al respecto. Dice que le pueden leer hace 10 años sobre la sustentabilidad de servicios ambientales que hay hacia fuera del puerto, pero también de la posibilidad de crecimiento que ese puerto, y acá el Dr. Zalba puede dar cuenta de las charlas que han tenido al respecto, cuando también el promovía el desarrollo del puerto, porque el puerto tiene que crecer, pero tiene que crecer de manera sustentable. Para terminar se hace eco de una denuncia que Borelli hizo, y la verdad es que le produce bastante malestar, que acuse a un profesional de nuestra universidad que, más allá de las actitudes de las investigaciones que tiene, por acciones que hace, cuando la verdad es que la usted tiene funcionarios en su cartera que se la pasan apretando a vecinos para llevar adelante ordenanzas, rompecabezas de ordenanzas, que pretenden llamar código de planeamiento urbano. La verdad es que le parece que el municipio es quien debe dar el ejemplo, pero no tiene cara de realizar una acusación con un profesor de la universidad que puede demostrar hace años trabajando sobre este tema. Agradece.

Alejandro Curino solicita enfáticamente a Borelli que la discusión se mantenga en un carril de tranquilidad y de civilidad. Recién decía Zingoni y lo comparte plenamente, que este es un tema muy complejo, y que acá estamos viviendo una cuestión particular y pequeña de un problema que se está dando a nivel histórico con la especie humana. La especie esta creciendo en cuanto a población a un nivel extraordinario y necesitamos en ese crecimiento, el desarrollo económico. Nosotros particularmente como país venimos de una crisis en el 2001 donde un porcentaje de la población estaba afuera de todo lo que brinda el desarrollo científico, tecnológico y humano en este momento, y hemos dado unos pasos importantes, aunque no definitivos, porque hay gente que está fuera del sistema todavía, en la inclusión de esa gente. De manera que esto no es más que un ejemplo de una encrucijada que tiene la especie humana en este momento de su historia, que es un desafío de la misma, que es lograr un equilibrio entre el desarrollo económico que necesitan para incluir a toda la población en los servicios de salud, en un estado alimentario que todos tienen el derecho, y disfrutar de los avances de la tecnología, y al mismo tiempo no destruir el planeta, que es una cuestión probable, o evitar la desaparición del planeta. Siempre da un ejemplo: si llevamos la historia del planeta los 4500 millones de años, lo llevamos a un solo año, a 365 días, el ser humano aparece en los últimos segundos del último minuto del 31 de diciembre a la noche. Pone este ejemplo porque quiere decir que si desde el 1º de enero hasta el 31 a la noche se arreglo sin nosotros, quiere decir que puede volver a arreglarse sin nosotros otra vez rápidamente. De manera que es un problema serio y complejo del que estamos hablando. Tiene una dualidad de posiciones, por su carácter de biólogo y científico por un lado, y político por el otro. Le preocupan las dos cosas de este problema. Le preocupa la inclusión social, le

preocupa la continuidad del desarrollo económico del país y por tanto de la nación, y al mismo tiempo le preocupa los riesgos a que ese crecimiento puede someter a la humanidad. De manera que son importante las dos visiones, y tal vez alguna de las manifestaciones de Borelli no contribuyen a esta tranquilidad que celebra y toma como compromiso de Jorge Otharón, de que toda la información que el estado vaya dando, para él tampoco el estado es un cuco que venga a destrozarse Bahía Blanca, tampoco tiene esa visión, toda esa información pueda ser compartida. Cree que el Concejo Deliberante es el ámbito adecuado. Hay que seguir con un diálogo abierto, pero le parece que hay que hacer un esfuerzo para que todas las partes sean escuchadas, ninguna despreciar a la otra, estamos cerca de las elecciones y es necesario ser inteligente y que este tema no caiga en cuestiones electorales, por eso cree importante que todos conserven la racionalidad y la cordura y el equilibrio que es tan importante entre el desarrollo económico de la ciudad y la preservación de la posibilidad de mantener la casa donde la especie humana vive. Le dice a Borelli que es cierto que en esta doble dualidad de su posición, poniéndose brevemente en el lugar de los que ponen un mayor acento en la preservación del medio ambiente, tal vez en algún momento perdiendo de vista la importancia que el desarrollo económico tiene para la inclusión social, dice que algunas cuestiones que tienen algunas cuestiones en la ciudad, y lo plantea con tranquilidad, pacíficamente, pero que explican a lo mejor la preocupación de algunos y la importancia de insistir que las mesas de trabajo estén y que la información esté presente. Opina que hoy tenemos la ría llena de bacterias poliformes, son bacterias que vienen del intestino humano, y viven poco tiempo fuera del mismo, de manera que biólogos de la Universidad Nacional del Sur detecten estas escherichiacoli y algunas especies afines en el agua de la ría, significa que hay contaminación fecal, es decir que la ría está llena de caca, esto no sería muy peligroso si no fuera que a veces en el intestino humano hay bacterias que son patógenas y que esta contaminación de cloroformas en el agua indica la posibilidad de epidemias, etc, etc.. Esto no es para ser sensacionalista, esto es así todos los sabemos, por eso el municipio con mucha responsabilidad ha tenido que clausurar el balneario Maldonado y vuelve al tema social porque casualmente el balneario es el único lugar de recreación donde durante el verano que tiene la población que no tiene posibilidad económica de ir a otro lado. Y esto si la planta depuradora, celebra el proyecto que hay de recuperar esa agua, para usarla en la planta petroquímica, que se viene pidiendo desde largo tiempo, y si estuviera andando bien, y si se hubiera dado con inteligencia una mesa de diálogo y de discusión para prevenir y controlar que esa planta se construyera como corresponde, no tendríamos la ría contaminada. Lo que le quiere decir a Borelli es que hay elementos para que uno desde el lado ambiental pida y exija con énfasis esta mesa a la que Otharón se comprometía y ojala se dé, realmente se tenga toda la información y con respeto, se forme ya que es un tema complejo, un trabajo donde todas las voces sean escuchadas y se escuchen unos a otros y se llegue a una conclusión que sea la mejor para todos.

Ocaña dice que para ordenarse por cuestiones de tiempo, ya que se encuentra presentes la gente de Absa, se anotó para hablar a Petracci, Quartucci, Salva, Vlek, Montesarchio y Moreno Salas. Si nadie quiere anotarse se cierra la lista. Diego Petracci le obsequia a Hugo Borelli su libro que le llevó un año escribir y que fue auspiciado por la Asociación de Industrias Químicas de Bahía Blanca,

no se va a poner a hablar de cuestiones específicas como la gaviota cangrejera porque esa no es la idea, ni tecnicismo. Le parece peligroso que en un estado democrático se acuse de esta forma, cree que puede expresarse donde quiera. Son un grupo de investigadores que tienen una responsabilidad que es manejar información, y con esa información ser responsables ante una posible impacto como se esta hablando. En todos los medios que habló en ningún momento se puso en contra del crecimiento del puerto, simplemente presentaron argumentos técnicos que llamaban a la reflexión sobre el impacto que podría llegar a tener este proyecto. Imagínense si un ingeniero hace un edificio mal hecho y se cae o un médico hace mal una operación y esa persona se muere, estamos ante una situación similar, tenemos información en base a años de trabajo que les hace llamar a la recapacitación sobre la velocidad que viene teniendo este proyecto, coincide en que no hay un proyecto presentado formalmente por YPF, aunque más allá de que él allá tomado conocimiento de esto, quiere creer que estamos en un municipio democrático también, en donde todos nos podemos expresar en el ámbito que queramos. Con respecto a Cangrejales dice que el es bahiense, su infancia la paso en el puerto. Cangrejales se lleno con el refulado del canal principal, y Cangrejales esta lleno de fósiles, que nadie sabe, y esos fósiles que están depositados en el departamento de Paleontología del Museo de La Plata, son fósiles cuaternarios que nadie le dio importancia en su momento. Otra cosa que agrega es que la isla del puerto fue tapada deliberadamente, donde existía la colonia más grande de gaviotas cangrejas que fue el emblema de la ciudad o especie emblemática, no se tomo ningún recaudo, porque en ese momento la conciencia ambiental no era como lo es en este momento. Lo que quiere dejar en claro es que bajo ningún punto de vista lo que se quiere hacer es promover el miedo, todo lo contrario. Lo que algunos investigadores están tratando de hacer, que se involucraron cuando tranquilamente se podrían haber quedado en sus laboratorios, es que están hablando de un ecosistema particular, y lamenta que se tuvo que retirar la gente del puerto, porque dice que Bahía Blanca está en el mapa no solamente por el puerto, esta en el mundo y conocida internacionalmente por todo lo mencionado en el medios. Es reconocida por un sitio internacional de importancia para un montón de organismos migratorios y no migratorios, endémicos, raros, es conocida por la productividad, hay pesca artesanal, de la cual no se ha hablado. Se trata de poner el freno al avance vertiginoso y desde ya esta de acuerdo para que este tema se pueda discutir con los papeles sobre la mesa.

Quartucci quería escuchar a especialistas, que conoce hace años, y que como se dijo acá, se viene trabajando, analizando la flora y fauna de la ría, pero a diferencia de Ocaña no quiere dejar pasar algunas apreciaciones que hizo Borelli. En primer lugar porque tuvieron que escucharlo haciendo una reseña larga de todo lo que paso durante los 80 y los 90 en nuestra ciudad. Cosas que tampoco quiere entrar en discusión, pero si lo que quiere decir y que le llama mucho la atención es que se hizo mención a la falta de participación en algunos otros tiempos o faltas de opiniones por aquellos años y que ahora precisamente se trate de coartar la posibilidad de expresión de muchas personas que saben evidentemente mas que nosotros sobre determinados temas. Le disgusta que moleste la opinión de algunas personas, le disgusta que cuando se digan cosas que no nos gusta escuchar, se diga que se intenta instalar temas y miedo. El que instalo el tema no fueron los ambientalistas ni

los especialistas, ni los concejales ni los vecinos, fue el intendente y lo hizo a dos días de una audiencia pública donde estábamos tratando temas relativos a la ría y lo anuncio a través del diario local. Si no fuera como dijo Zingoni que este tema salía a la luz en un periódico digital boliviano, quizá los bahienses hoy no estaríamos discutiéndolo. Decir que hace años estos temas ambientales no se tocaban o no se escuchaban opiniones ella comparte que en esos años no existía la conciencia ambiental que existe hoy y en buena hora que así sea, porque la gaviota cangrejera que fue emblema también de el gobierno de Borelli, debiera haberse respetado antes y debiera respetarse ahora también. Por eso le pide a Borelli que revea esa postura que dice el departamento ejecutivo lidera intervenciones preventivas. Revea esta postura el departamento ejecutivo porque hasta el momento han llegado tarde. Las empresas y el gobierno nacional impone obras y empresas y los bahienses hasta el momento no pudieron opinar. Por eso celebra que al menos los que están vinculados a la universidad vienen pidiendo desde hace tiempo. La universidad por muchos años permaneció ajena a lo que pasaba en nuestra ciudad, no se escuchaba a los economistas, químicos biólogos. En buena hora el Departamento de Biología, el IADO, los organismos de investigación dependientes del Conicet y de la Universidad Nacional del Sur opinan en estos temas que son tan sensibles para nuestra ciudad.

El Dr. Salva hace un par de comentarios finales. Primero lo que tiene que ver con el área protegida con el área protegida del estuario de Bahía Blanca, es cierto que tenemos el orgullo de contar con una de las áreas protegidas más importante de la provincia de Buenos Aires. Argentina tiene el compromiso internacional de proteger el trece por ciento de su territorio nacional. Buenos Aires protege menos del dos por ciento, así que por más que esta reserva en particular sea grande, todavía estamos muy lejos de poder cumplir con los compromisos internacionales. La otra cuestión es que en realidad los límites y decir que un área protegida es intocable pero uno trabaja por fuera, sobre todo en un ecosistema de estuario es muy difícil de sostener, porque el ambiente no reconoce los límites como nosotros los trazamos en el papel. Y el tercer punto que cree que es el más importante, este modelo de que hay áreas para proteger y áreas para explotar ha sido el que nos ha llevado a errores ambientales. La protección del ambiente no es patrimonio de las áreas protegidas, ahí adentro son particularmente cuidadosos, pero lo que se está hablando desde el principio es tenemos que desarrollar con consideraciones ambientales, quiere decir crear reservas naturales es un síntoma de conservación pero no alcanza en absoluto conservar por fuera las reservas. La otra cuestión tiene que ver con una banalización del problema ambiental. Si seguimos hablando de que esta discusión es si el desarrollo del puerto versus los cangrejos o las gaviotas, en la editorial del diario local del domingo fueron muy gráficos, con solo cinco renglones dijeron dos cosas: una que esta bien que los ambientalistas hablen pero este es un problema demasiado importante, le queda demasiado grande al ambiente. Nunca le quedan grandes los proyectos al ambiente, si creemos esto seguimos haciendo lo que llevo a perder todos los suelos en el partido de Patagones de Villarino, a empobrecer la provincia Pampeana. El tema ambiental tiene que estar ahí. Y el tema del movimiento ambientalista, no quiere estar en una ciudad donde la palabra ambientalista sea casi un insulto. Un ambientalista es una persona que se preocupa por el bien común y que se preocupa por aquellas personas que aun

no nacieron, hay un lugar para todos en esta discusión. Y hay un lugar tremendamente importante para el movimiento ambientalista que funciona como los anticuerpos de la sociedad para muchas cosas, que están dando un alerta temprana, están diciendo cuidado donde pueden estar los problemas. Quiere ser muy claro como científico, porque más allá de las precisiones que faltan del proyecto, el quiere marcar una posición personal, cree que es un error estratégico desde el punto de vista ambiental, y hay otros componentes que ya fueron planteados y que tienen que ver con lo estratégico productivo, económico, etc. Cree que es un error ambiental desarrollar extender el puerto de Bahía Blanca desde Galván hacia la región interna por las características físicas, químicas, biológicas y geomorfológicas que tiene esa región. Esa es una opinión desde el punto de vista técnico y que quiere dejarlo bien claro. Cita a un biólogo Eduar Wilson, líder en la conservación de la biodiversidad y del desarrollo sostenible, no se puede separar más la flora y la fauna silvestre de la gente. Las sociedades tienen que pensar en conservar los recursos como una clave estratégica para su desarrollo futuro, y el dijo: "Las Sociedades se definen no solo por lo que construyen, sino por lo que deciden que no van a destruir". Debemos pensar en que la ría es un reflejo de Bahía Blanca, nos vamos a mirar, nos vamos a mirar nosotros, nuestros hijos, nuestros nietos y van a ver reflejado ahí lo que hicimos. Le parece perfecto que se encaje a Bahía en el desarrollo nacional, pero llama a la responsabilidad de todos los representantes de pensar en el momento de tomar decisiones en considerar todos los factores que están involucrados.

Adrián Vlek se suma a los dichos de los concejales Ayude y Quartucci, en que este tema no se hubiese banalizado tanto si no hubiese sido el intendente el irresponsable que anuncia una obra que no tenía vestigio de estudio o de factibilidad, con una irresponsabilidad institucional llamativa instala la posibilidad de una nueva construcción de un nuevo regasificador que viene como un proyecto sumado desde nación y sabemos ya lo que paso en la zona de Escobar, que le fue impuesto el proyecto del regasificador y que hoy están todos los ciudadanos quejándose por esa irresponsable actitud de la nación. Nosotros heredamos en este momento esa irresponsabilidad de nación y porque tenemos que aceptar que nación nos imponga un proyecto. Se sigue dilapidando recursos energéticos, seguimos incorporando industrias cuando no tenemos gas para los ciudadanos, por lo tanto tenemos que importar el gas a 3 o 4 veces más del valor que sale explotarlo aquí. Pero esas empresas que consumen gas no pagan el gas al valor que lo importamos, lo pagan al valor subvencionado. Y nosotros somos los idiotas que tenemos que darle lugar a esas empresas para que instalen un regasificador y sigan trabajando. Pregunta si saben cuanta gente trabaja y afirma que en la planta de TGS en Cerri trabajan 8 personas por turno. Destruir un ambiente como el que se piensa destruir con un dragado en la zona de Cerri es un despropósito absoluto. Ya lo dijeron los científicos cual es la visión, es un despropósito que se haya instalado este tema de boca del intendente cuando esto hubiese merecido un análisis más medurado y de hecho este análisis hubiese sido más medurado si no se hubiese salido a decir con firmeza que el proyecto ya estaba avanzado., cuando ni siquiera se tuvo el más mínimo respeto por el Consorcio de Gestión del Puerto, se anuncia una obra que la tendría que haber anunciado el Consorcio. Se instaló un tema mal, y ese es el ambiente que generó el mismo gobierno municipal, ni más ni menos. Por lo tanto, de aquí en adelante lo que

piden es que este y todos los gobiernos tenga mucho cuidado con lo que anuncien, mucho cuidado. Estamos hablando del futuro de las próximas generaciones, de cuidar el medio ambiente que no es poca cosa y ya los científicos lo explicaron. Le gustaría que esto se solucionara responsablemente, pero tiene dudas importantes, como por ejemplo la OPDS, que es la que permite y no sanciona a Absa por contaminar la ría, es la misma OPDS que sacó del convenio de RAMSER la zona que va a ser supuestamente dragada. Es llamativo que la OPDS, con que razón sacó la zona del dragado posible del convenio Ramser. Cañete no dio ninguna explicación al respecto, y cree que es hora de pedir explicaciones de porque no las dio. Asegura que hay un interés económico enorme detrás de este proyecto y tratan de sacar todas las piedras que hay en el camino. Por lo tanto es muy poco confiable la palabra de la OPDS viendo las cosas que ha permitido y viendo las cosas que está permitiendo a futuro. ¿Se puede confiar en el estudio de impacto ambiental que se va a hacer en la zona del puerto para ver si se puede dragar o no?. Tiene sus dudas. De todos modos quiere tener el proyecto para poder analizarlo y que los científicos nos ayuden a esclarecer que es lo que se analiza en el estudio de impacto ambiental y que es lo que se deja de analizar para que el proyecto sea viable si o si. No quiere una ciudad que engorde, porque acá se confundió el crecimiento con engordar. El crecimiento se hace en forma ordenada, prolija, sana, esto lo que esta pasando en la ciudad es un engorde, no es crecimiento y cree que merece mucha mas atención, cada vez que un intento de inversión llega a la ciudad, sobre todo de esta envergadura. Sería interesante que ante la próxima audiencia pública donde se trate este tema lleguemos con una claridad mayor que llegamos a la audiencia pública de Vale. Espera que en la próxima audiencia pública para tratar esto, los estudios sean los más serios posibles y que sean completos y que no deliberadamente saquen algunos puntos que no les conviene analizar porque el proyecto no va a ser viable.

Leoncio Montesarchio va a tratar de hablar desde el punto de vista técnico porque de razones políticas ya se cansó. En primer lugar hace una reflexión sobre la importancia que tiene el puerto para el país, no para Bahía Blanca únicamente. Con conocimiento de causa, como geólogo marino puede decir que el único puerto capaz de operar en la República Argentina en los términos que la demanda de las embarcaciones tienen en este momento es el Puerto de Bahía Blanca, que no es un puerto de aguas profundas. El puerto de aguas profundas se define como naturalmente de aguas profundas, este es artificialmente de aguas profundas. No hay en la República Argentina un puerto con características similares. Es el único puerto por el cual pueden salir nuestros productos, específicamente granos que nuestra especialidad, para el país. Si este puerto no tiene la operatividad necesaria para que atraquen los grandes buques como es la tecnología actual en materia de ultramar, nosotros deberíamos exportar nuestros productos por puerto de Montevideo o por Santos en Brasil, que es la competencia, haber si nos ubicamos un poquito. Y quiere aclarar una cosa más, porque la verdad es que está afectado, mucha gente habla de medio ambiente y descubrió que les costaría mucho trabajo argumentar que es el medio ambiente. Ahora habla como miembro de la Comisión Asesora de Medio Ambiente y como integrante del CCyM y como presidente de la Asociación Ambientalista del Sur, le dice a Vlek que cuando viene un estudio de impacto ambiental algunas cosas se dejan al costado, no

es así, porque en la comisión de control y monitoreo en forma ad honorem estudiaron unos cuantos estudios de impacto ambiental, y eso que dice Vlek es maléfico, le dice que es un charlatán, se siente ofendido. Afirma que rechazaron el estudio de impacto ambiental de metanol, y no por el ferrocarril, sino porque no llenaba las pautas de seguridad. Nunca se pudo conseguir el estudio de impacto ambiental de Carril, hace muchos años y jamás se consiguió. Pero las empresas que están viniendo se les hace un exhaustivo estudio a su entender, con profesionales de diferentes ramas, ad honorem y trabajando mucho tiempo. Ahora define que un estudio de impacto ambiental puede ser admitido tal cual está, susceptible de ser corregido o rechazado. Afirma que han actuado muchísimas veces pidiendo rectificaciones de algunos temas, lo que el cree es que hay que advertirle a YPF que este Concejo Deliberante a través de su Comisión Asesora no va a aceptar el trabajo que posiblemente venga, si no hay una evaluación o estudio de impacto ambiental previa evaluación por la comisión asesora, el CCyM y demás. Hay que dejarse de dar vueltas, hay que exigir el estudio de impacto ambiental y después se podrá opinar. Es enemigo del cuento de la tristeza, el cuento de la tristeza es aquello que uno empieza a divagar sobre cosas que no entiende y que encima le hace mal a la opinión pública. Agradece su espacio.

Carlos Moreno Salas comparte los dichos de Montesarchio y dice que inevitablemente en este tipo de audiencias se crean dudas, pero opina que son muy buenas porque les permite expresarse libremente. Tiene que haber testimonios equilibrados en cuanto a este tipo de debates. Nadie, absolutamente nadie, ni desde el señor intendente ni desde el concejo deliberante, se está pensando en hacer algo a espaldas de la ciudad ni del vecino. Si en estos últimos tiempos se ha dado debate a temas tan importantes como el planeamiento urbano, la audiencia pública de Vale, si hoy están sentados para discutir el tema medio ambiental de lo que pasaría en esta mega obra que trae YPF a Bahía Blanca, directamente no entendimos nada. Y las expresiones de deseo todos las tienen, pero esto muchachos, y discúlpennme que las diga así, pero muchas de estas cosas se arreglan con dinero, y si hoy pretendemos tener una ciudad grande sustentable en el tiempo que tenga crecimiento, si no tenemos inversiones de afuera o desde el plano local, evidentemente seguiremos siendo una ciudad más. Porque a nadie se le puede ocurrir que desde el estado nacional estén preocupados por ver que le pasa a Bahía Blanca, que dinero necesita, que tipo de obras le hace falta, si no se gestionan desde acá, y no se propician y no se defienden. Entonces tenemos que preguntarnos que queremos para Bahía Blanca. Si quieren una ciudad ordenada, una ciudad que hay que rediseñar, una ciudad que sea sustentable, si que haya inversiones de afuera, si quieren cuidar el medio ambiente. Como no vamos a pensar en el futuro de nuestros hijos. A veces decimos que el problema de los jóvenes que lo arreglen ellos. No hay que hacerse cargo de todas las macanas que se hicieron porque el mundo está estallando en los cuatro costados y sabemos que todos los fenómenos climáticos no vienen por obra y gracia del espíritu santo, es porque son problemas que nosotros mismos hemos generado. Entonces debemos ser cuidadosos en lo que decimos, no seamos pájaros de mal agüero y pensemos entre todos y reconstruyamos una ciudad de cara al futuro, y por sobre todas las cosas cuidando al medio ambiente. Debemos tenerlo presente, así como los científicos tienen la posibilidad de estar trabajando y de estar creciendo, y le parece fantástico es

porque hay una política de un estado nacional, de un estado provincial y de un estado local, por eso están teniendo la participación y se les está pidiendo opinión. El otro día lo dijo en la audiencia pública de Vale, porque se dijo que era una mamarrachada en aquel momento, algún concejal lo dijo y estaba omitiendo que ahí había un trabajo de profesionales, de empresas, del estado local como en este caso también. A nadie se le esta negando la posibilidad de expresarse, y eso es lo que quiere dejar bien en claro.

Cristina Molina dice que no cree lo que dijo el señor de no creer, le gusta creer porque sino no podría vivir, ni transmitirle nada a sus hijos. Cree que se va a hacer todo tipo de estudios, primero porque esta convencida de que el dragado de Cerri se tiene que dar, porque Cerri es una ciudad que siempre estuvo al margen de todo progreso de Bahía Blanca, al margen de todo gobierno nacional cuando saco a Cap, a la lanera, sea del palo que sea, pero terminaron robando las industrias de Cerri. Quiere hacer memoria de algunas cosas, que quizá por ser grande y por haber vivido en Cerri, quiere decir que el puerto de Cerri existió toda la vida. Empezó a funcionar en 1947 y dejó de funcionar el 8 de agosto de 1962, estuvo mucho tiempo funcionando y nadie lo había dragado, el puerto de Cerri tenía 32 pies. Entraban barcos ingleses a trasladar toda la carne de cap y los productos a Alemania. En esa época y en esta también, atrás de la estación Aguará está toda la parte de cangrejales, la parte de la marea, donde iban los chicos cuando no tenían piletas ni nada, cuando crecía la marea se podían bañar, había agujeros donde la gente decía que ahí vivían los cangrejos, las gaviotas que venían a comer las migas que quedaban, todo eso lo vivió cuando existía el puerto de cuatreritos, cuando entraban los buques y cargaban la carne y se la llevaba. Por eso está convencida que este dragado se va a hacer, no en contra de la gente ni del medio ambiente, está convencida de que debe existir todo tipo de cuidados en ese ambiente que uno vive y que va a quedar para nuestros hijos. Esta totalmente de acuerdo que ese estudio ambiental va a dar bien, porque toda la existencia de Cerri giró en el puerto y cuando se dragó el puerto de ingeniero white, y todo el refulado fue tirado al canal de Cerri. Se acuerda que un señor Quatrocci siempre escribe en el diario la Nueva Provincia, hace denuncias de que todo el dragado de White terminó en el tapado del canal, por lo tanto se alegra de que alguien halla pensado en dragar hasta General Daniel Cerri, y está convencida y va a creer en los estudios que está casi convencida que van a salir bien, porque en Cerri toda la vida existió un puerto, toda la vida existió exportación y toda la vida se iban a bañar con los cangrejos con las gaviotas y los humedales que había alrededor de Cerri, y se alegra porque el puerto donde se van a hacer los muelles están bastante lejos de lo que son los humedales, dentro de lo que es la marea están a 2 o 3 Km., lejos de donde se ven las aves y de donde están los cangrejos.

Diana Larraburu primero agradece compañía y felicita porque este fue un día en donde todos pudieron hablar y manifestarse, más allá de las contestaciones, pero resalta mucho conceptos importantes que se dijeron. En primer lugar una palabra que dijeron mucho es ser responsables. Se dijo al comienzo de la jornada con los técnicos, con los que saben, se dijo que había que ser responsable desde el punto de vista de la comunicación, a los efectos de que todavía no tenemos un proyecto concreto, se dijo que hay que ver el tema de la ubicación, hay que ver el tema del impacto ambiental, hay que ver donde va a estar el refulado. Son conceptos que quedan plasmados acá y que quedaran

plasmados en el estudio de impacto ambiental, que también acá como bien dijo Montesarchio, es sobre lo que tenemos que hablar y discutir porque seguramente podemos rectificar o podemos no aprobar, puede ser factible o puede no ser factible. Después también se dijo desde el punto de vista de los roles y desde el punto de vista de donde se pone cada uno, se queda con palabras sobre quienes estuvieron en la gestión en ese momento a partir de incluso año 88, como lo dijo Borelli e incluso el Consorcio de Gestión del Puerto sobre la controversia de ese momento, sobre que hacíamos con el puerto de Bahía Blanca, si se tenía que instalar o no se tenía que instalar, las discusiones que se entera en este momento porque era muy joven en ese momento, una senadora se oponía y que en realidad la importancia de Bahía Blanca y el desarrollo ganó, pero ganó la comunidad. Hay que tenerlo en cuenta, porque quiere que gane la gente de Cerri. Ella vivió en los años 90 la pérdida de la fuente de trabajo, trato de cambiarla buscando emprendimientos y luchaban contra el cierre hasta que CAP cerró. Esa es una realidad que debemos tener en cuenta. El concejal Ocaña dijo que si hubo errores en otras gestiones hay que tratar de que no haya en las nuevas, hay que reconocer también que hubo oportunidades que se perdieron y que hay oportunidades que hay que ganar, y esta es una oportunidad que tenemos que ganar. El concejal Ursino dijo en su momento, que también lo valora, contó como se desarrollaron los problemas de ingeniero white pero también dijo que está a favor del crecimiento del puerto, a favor del crecimiento industrial, pero siempre dentro de todo lo que se tiene que hacer, para que no le pase a Cerri lo que le paso a Ingeniero White. Y el senador Zingoni dijo que hay que ver una convivencia entre el medio ambiente, lo social y lo productivo, cree que eso es lo que se esta planteando. Para cerrar dice que la prudencia es lo mas importante, incluso hasta los técnicos y lo dijo Petracci hablo de responsabilidad y que también quiere que se generen puestos de trabajo, entonces le parece que se va a poner como dijo Curino en una doble responsabilidad, una desde el punto de vista de biólogo y otra desde el punto de vista político, que difícil el rol que le toca, pero desde el punto de vista de lo que le toca siempre pensó en que hay que ver el desarrollo productivo de una manera sustentable. Es verdad que desde los años 90 el país cambió, el tema del medio ambiente se jerarquizó, las radicaciones industriales no necesariamente tienen que ir en contra del medio ambiente, obviamente hay que valorar todos los estudios que se tienen que hacer. Bahía Blanca creció, creció mucho desde el punto de vista ambiental, se le debe mucho a la ley Tunessi el espacio que nos dio, desde el punto de vista de seguimiento, de control, desde el punto de vista de un espacio de discusión y el rol que tomo la comisión asesora de medio ambiente, y son espacios que cada uno debe defender, porque cree que se tiene que hacer el dragado del puerto cuatrerros, cree que tiene que haber generación de empleo, generación de inversión.

Ocaña dijo que no iba a contestarle a Borelli por respeto a la gente que vino a escuchar y a hablar de otra cosa, y dijo que sobre supuestos errores de otras administraciones no habilitan a cometer errores propios, no reconoció ningún error de nada. Le quedó una frase que dijo el Dr. Salva que dijo: las sociedades no solo deben destacarse por lo que construyen, sino por lo que deciden no destruir. Le parece que en función de eso y en función de la conclusión de Montesarchio que fue un poco lo que se dijo en el inicio, que esta reunión iba a ser buena si la conclusión no era simplemente escuchar las exposiciones de

cada uno y nada más, sino que se pudiera concluir cuales son los datos y la información que necesitamos como para seguir evaluando la viabilidad de este proyecto. Cree que ha sido productivo, se puede tener una conclusión que la comisión asesora espera contar con el estudio de impacto ambiental, que pueda ser evaluado por el comité técnico, por la comisión de control y monitoreo, y por esta comisión asesora y le gustaría incorporarle a esa conclusión alguna necesidad de información que se desee contar desde el punto de vista técnico, y hacer una comunicación. Esta es una primera reunión, cuando se cuente con esta información nos volveremos a reunir para poder evaluarla y seguir opinando. Pasamos al segundo punto del orden del día que es la planta de tratamiento de líquidos cloacales que se va a llevar adelante, ya hay un convenio o pre convenio firmado con la empresa Mecorot a través de las autoridades de Absa.

Montesarchio manifiesta sentir una satisfacción personal, ya que después de tantos años atrás de este tema, por lo que escucho en el municipio el otro día, en el sentido de que hay un proyecto concreto, que además por lo que se dijo es un proyecto muy bueno, porque la calidad final del agua después de 4 etapas de tratamiento va a ser susceptible de ser utilizada en los procesos mas delicados de la industria. Bajo el punto de vista ambientalista es un paso decisivo, espera que se encuentre la financiación necesaria para ser realizada en el mayor corto plazo. El hecho de que las industrias re utilicen el agua de los líquidos cloacales, va a evitar la dicotomía de utilizar el agua para la gente o para la industria, porque hay una sola fuente para los dos.

Carlos Rodríguez le agrada que haya tanta gente, y que casi resulto como una reunión del concejo deliberante, bienvenidos y espera que cuando se traten temas de mucha incumbencia a nuestra sociedad, este tanta gente participando y dando su opinión. Con respecto al agua, quiere decir que si bien se está llegando a un punto final con los acuerdos que ahora se van a explicar, quiere que recuerden que todo esto lleva un tiempo y por mas rápido que esto se ponga en acción tarda como mínimo 24 meses, quiere decir que si la naturaleza no ayuda con las lluvias, la ciudad se va a encontrar con momentos problemáticos. Tratemos de antemano ver que ocurre si es que no llueve, para tratarlo en la subcomisión. Otro cosa que quiere agregar es que Bahía Blanca, además del puerto y de las industrias, asegura que hay que acordarse de que liberada una acción no somos dueños de las interacciones, y por lo tanto estas interacciones pueden llevar a muchas equivocaciones en las discusiones y en los diálogos que podamos tener, pide que como responsables como profesionales y por sobre todo como ciudadanos nos respetemos. Todos los presentes se conocen y pueden dirigirse con respeto, de una manera muy distinta a la que en cierto momento se dirigieron acá dentro, porque cada vez que se falta el respeto no ayuda ni al medio ambiente, ni al progreso ni a nada por el estilo. Más que muchas veces dialogar y tener razones, hay que buscar discernir para poder hablar de un tema sin llegar a pelear. Así no es muy positivo porque queda un sinsabor, un resquemor, aquí debemos estar todos luchando por nuestra ciudad.

El Ing. Antonio Ferrara, gerente de Aguas Bonaerenses, respecto del proyecto del reuso de líquidos cloacales desde el punto de vista medioambientalista, es algo excepcional, hace muchos años que se está detrás de esto, y por suerte ya está el proyecto. Está definido, con la gerenciadora Cinco de Septiembre, es la calidad del agua es función de los requerimientos que hizo la industria, es

bastante exigente. La planta va a requerir de cuatro etapas, va a tener tratamiento primario secundario. Estas etapas van a estar a cargo de la provincia de Buenos Aires, y la etapa terciaria y cuaternaria que incluye proceso de osmosis inversa, se está buscando el financiamiento en forma conjunta con la industria. No hay mucho más que agregar. Hace una pequeña alusión a comentarios que se vertieron en esta reunión, respecto a la planta de tercer cuenca. También transmite que Absa está trabajando para mejorar el tratamiento en esta planta que es una preocupación de Absa tiene que trabajar dentro de los parámetros que estipula la ley, y en ese sentido saben que están siendo permanentemente monitoreados y resalta que más allá que la planta de líquidos cloacales cuenta con un proyecto, un anteproyecto, un estudio de impacto ambiental, en determinadas circunstancias no alcanza. Aca que comprender que mas allá que la planta fue construida tiene que haber detrás de esta construcción un seguimiento por parte de los entes del líquido que ingresa a la planta, es decir el vuelco. En la situación actual se encuentran con que los vuelcos ingresante a la planta provocan serios trastornos y permanentemente la sacan de régimen la planta. Entonces lo fundamental que hay que considerar para mejorar, no solamente desde el punto de vista constructivo, sino que tiene que haber de parte de los organismos un seguimiento de todo lo que hace a los vuelcos industriales, porque lo que se tiene que entender es que una planta depuradora no se construye para tratar cualquier tipo de líquido, sino que el líquido debe reunir determinadas condiciones, y la planta de la tercer cuenca no esta preparada para tratar líquidos industriales, entonces si no hacen un seguimiento y un trabajo en equipo entre Absa y los entes que tienen la obligación de controlar los líquidos industriales, no se va a poder llegar a buen puerto. Absa esta trabajando muy seriamente y a muy corto tiempo va a hacer las inversiones necesarias para optimizar el funcionamiento de la planta. Pero más allá de eso deben acostumbrarse a hacer los controles, y que a la planta lleguen los líquidos para los cuales la planta esta diseñada.

Ocaña le pregunta que porcentaje de caudal esta recibiendo la planta, del total del que va a recibir cuando este toda la cuenca que tiene que haber ahí.

Ferrara responde que la planta está hoy entre 300 y 500 metros cúbicos hora, y la planta contempla una ampliación, o sea que para volcar más liquido se tendría que hacer la ampliación que está necesitando.

Ocaña le pregunta si todavía no está dentro del colector que va a parar a la planta depuradora, no están conectadas todas las redes.

Ferrara contesta que la red fina se va a conectar en forma paulatina, a medida que los vecinos vayan haciendo los consorcios con las empresas, o se los que están conectados ahora son los colectores máximos, pero falta una buena parte del coleccionado.

Ocaña dice que entonces va a haber que hacer paralelamente una ampliación de la planta depuradora, porque si hoy con lo poco que recibe funciona mal, el día que esté conectada toda el área va a tener problemas.

Ferrara dice que lo que hay que entender es que el problema no es un tema de cantidad, es un tema de calidad, lo que está provocando un dolor de cabeza.

Comenta que trabajando en forma conjunta con el ADA, reparando el surgente de 9 de julio y del canal Maldonado, se encontraron en la cañería existente que un taller mecánico tenia pinchada la cañería y estaba volcando los aceites en esa cañería.

Rey Saravia dice que tiene entendido que los principales efluentes que complican a la planta son los de frigoríficos. Entiende que como son empresas de tercera categoría, no están en esferas del municipio, si tiene que hacerlo un organismo estatal que depende del mismo jefe de Absa, de manera que es muy importante que esos problemas que tienen, y que afectan a ese efluente, lo traten de ese ámbito y lo resuelvan.

Ferrara opina que es un trabajo en conjunto. No alcanza con hacer la planta, sino hay que hacer un control de los vuelcos, de otra manera la planta no va entrar en un régimen como corresponde.

Ocaña opina que es medio imposible que el municipio pueda ocuparse de controlar que es lo que vuelcan a los desagües cloacales.

Eduardo Conghos dice que más allá de las responsabilidades, que es un poco lo que dice Fernando Rey Saravia, desde el municipio tratan de colaborar en el control de estas actividades, porque a la larga va a ser un problema de todos.

Ocaña pregunta de qué forma el municipio está controlando que desde un domicilio se tire a la cloaca lo que corresponde.

Conghos dice que desde Saneamiento tratan de colaborar con Absa en cuanto a lo que es de características industriales, en base a lo que Absa dice que esta revisando.

Ferrara dice que el problema no es la descarga domiciliaria, sino las industriales, la domiciliaria no causa perjuicio, mas allá de que todos los días se encuentran todo tipo de desechos. Lamentablemente la cultura del buen uso del desagüe cloacal esta muy lejos de ser la deseada.

Ocaña coincide con Rey Saravia, y si realmente el problema es el desagüe industrial, este está habilitado por la provincia. La provincia le pide el tratamiento de los efluentes, de que manera es, a donde van a ir a parar, o sea que ese control es más de la provincia, tiene mas que ver con Absa que con el municipio. Obviamente que todo lo que pueda colaborar el municipio, le parece muy bien que lo haga, pero cree que no hay que sacarle la responsabilidad a la provincia.

Raúl Ayude consulta que al principio lo que se habló fue que lo que aparecía en la ría no tenía que ver con productos químicos de uso industrial, sino con un mal procesamiento de lo que es material fecal. Pregunta si esto es aparte de lo que se esta planteando ahora, la planta no está tratando bien aún lo que normalmente tiene que ir a la planta.

Ferrara dice que el problema de la planta es cuando se sale de regimen, no funciona como tiene que funcionar, los parámetros se escapan.

Ayude pregunta si se sale de régimen por estos productos industriales.

Ferrara responde que es exacto.

Miguel Fambrini licenciado en química, trabaja en Absa y esta en la parte operatoria de plantas de líquidos cloacales. Para explicar un poco la presencia hoy en día, como manifestaban, la presencia de materia poli fecales en la ría, explica que la planta tiene un proceso natural de funcionamiento para depurar los líquidos cloacales. Hay que convenir que los líquidos cloacales, como decía el gerente, por procesos culturales hoy en día son más basura que líquidos cloacales. Los líquidos no tendrían que llevar basura. En la planta el proceso depurativo se hace mediante microorganismos, y estos líquidos industriales que están llegando a la planta, sobre todo en los frigoríficos, hay bacterias características el estómago de los animales que han sido estudiadas que nos

perjudican muchísimo en la vida microbiana de la planta, no dejan formar el barro activado.

Adrián Vlek dice que está contento por la construcción y puesta en marcha de la planta, porque es una recuperación de una fuente de agua que hoy no tenemos y que aparte va a solucionar el problema de la grave contaminación que tiene la ría. Falta definir quien va a poner la plata para hacerlo, que no es poco, en un principio se habló que las empresas iban a poner parte de la financiación y se ha escuchado últimamente que las empresas no van a poner nada, quiere ver quien pone la plata. Obviamente es una inversión bienvenida y necesaria. Hace una apreciación anterior sobre el tema que dijo Montesarchio, y quiere fundamentar porque lo dijo. Duda de la OPDS por lo que enunció, por los estudios de impacto ambiental que ha hecho sobre la ría, se sabe que hay coriformes y que lamentablemente la OPDS no intervino en eso. Y por el apartado de la zona del dragado del convenio RAMSAR. Por lo tanto desconfía de la OPDS, por eso dice que hay que estar más atentos al estudio de impacto ambiental. Y en lo que respecta al CCyM, no puede generalizar a todos los miembros del CCyM, pero muchos de los presentes estuvieron en la última reunión de la comisión de medio ambiente donde el lic. Montesarchio equivocó la categorización de la empresa Vale, que la caracterizó de segunda categoría, cuando en realidad es una empresa de tercera categoría, por lo tanto queda solamente, por los dichos del lic. Montesarchio que es un charlatán, se basa solamente en las apreciaciones de todos los presentes.

Montesarchio aclara que cuando Vlek dijo que los estudios de impacto ambiental e hizo un gesto con la mano, se refería a los estudios de impacto ambiental que hizo el CCyM, y que antes lo hicieron con el metanol y con la comisión asesora. Cuando dijo que era de segunda categoría, que Eduardo lo rectificó, lo dijo en el sentido de que no había transformación de la materia prima, que para él es fundamental para que una empresa sea de primera, de segunda o de tercera categoría. Está de acuerdo que otras magnitudes como puede ser la electricidad, el volumen, etc., si fue un error pero se basa en la transformación de la materia prima, y ahí está el verdadero impacto ambiental, cuando la materia prima se transforma.

Otaola consulta que para la nueva planta la provincia va a hacer una inversión para hacer el tratamiento primario y secundario, y se va a buscar financiación para la tercera y cuarta etapa. Pregunta porque no se aplica la tercera y cuarta etapa a la existente, que ya tienen el tratamiento primario y secundario. Se podría utilizar piloto tal vez, porque ya tienen la inversión hecha en este caso y se estaría evitando la contaminación que hay en la ría.

Ferrara contesta que la industria en estos momentos está consumiendo 2.000 metros cúbicos hora, y requiere a futuro 3.000 metros cúbicos hora y la planta de la tercera cuenca no tiene ese caudal.

Carlos Ocaña agradece la presencia de todos y le piden disculpas a la gente de Absa que tuvieron que esperar tanto. La próxima reunión del mes de agosto se verá cuando se realizará, se enviará por mail.

Siendo las 12.35 horas finaliza la reunión.

Allá por los años 60 valiosas áreas naturales caracterizadas por la presencia de agua, en todo el mundo, fueron rellenadas con distintos fines (inmobiliarios, industriales, agropecuarios). Ya entonces, los biólogos alertaron sobre el impacto que la pérdida irreversible de ecosistemas que eran hábitat de muchas especies entre las que se destacaban las aves, en particular, las migratorias. Señalaban las implicancias sociales y culturales de ese manejo pensado para el corto plazo y con estrechos fines económicos. La comunidad científica alertó sobre la desaparición de importantes zonas, en especial costeras, consideradas por los sectores productivistas como tierras marginales ociosas, incluso foco de generación de enfermedades, por lo que se debían rellenar y así ganarlas para la “explotación”: No sólo se condenaba a desaparecer a la valiosa biodiversidad, sino también a las personas que vivían de los recursos que obtenían de esos ambientes (pesca, cestería...) y a potenciales formas de aprovechamiento (piscicultura, granjas marinas, ecoturismo, por ejemplo). A ello se suma la genuina razón de formar parte del paisaje, aspecto ético que también fue considerado al momento de hacer una llamada de atención a los gobiernos del mundo.

Como resultado de esa toma de conciencia, hace 40 años se firmaba en Ramsar (ciudad iraní) la "Convención Internacional Ramsar" para la preservación de los Humedales.

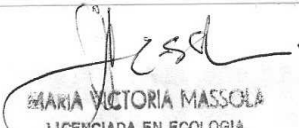
Por esas mismas décadas se planificaba la transformación costera del estuario bahiense. Lejos se estaba de los planteos y la discusión ambientales en nuestra ciudad. Y se emprendieron las modificaciones en el paisaje de la “ría bahiense” silenciosamente, con la ciudad creciendo también de espaldas al mar. Se rellenaron los “cangrejales” y desaparecieron. Comenzaron a instalarse industrias químicas y petroquímicas, se dragó el Canal Principal.

No obstante en los años 80’, vislumbrando un inminente “crecimiento” portuario e industrial, que implicaba “ganar tierras al mar”, un grupo de particulares se movilizaron y se sumaron a investigadores de la UNS, IADO, ONG, periodistas, quienes con fundamento científico advirtieron sobre la falta de un ordenamiento, adecuada valoración de los ambientes costeros y los riesgos que se corrían frente a la pérdida de los cangrejales. Así surgió la creación de la Reserva Natural Provincial de Uso Múltiple “Bahía Blanca, Bahía Falsa, Bahía Verde”. Se limitó jurídicamente un amplio sector del estuario, protegiendo el ecosistema costero-marino y toda su biodiversidad asociada. Pero plantas, animales, ciclos bio-geoquímicos y todos los procesos naturales propios de la dinámica del estuario, no se ajustan a los límites impuestos por el hombre sobre un papel. Una zona protegida legalmente, significa que se reconoce el valor integral del área y que por su estatus se deberá prestar más cuidado al intervenirla de algún modo. Sin embargo, el resto del ambiente también necesita atención y prudencia porque funciona como un sistema.

Hoy se ha instalado un debate entre vecinos de Bahía Blanca, Ing. White y General Cerri, que involucra a diferentes actores, compartiendo un escenario común: las

planicies de marea, conocidas localmente como “cangrejales” sobre las que hay diferentes intereses. Por un lado económicos, por el otro ecológicos (o, para ser más justos, ambientales). Esta discusión demuestra un grado de avance importante en cuanto a la percepción y valoración de estos humedales.

A partir del conocimiento científico generado localmente por una parte y, el compromiso de las instituciones gubernamentales y empresas por otra, quienes enarbolando la bandera del Desarrollo Sostenible (contrario al desarrollismo que propiciaba el crecimiento sin límites), abordan la relación economía - medio ambiente desde una nueva mirada holística, es esperable que el estado, frente al potencial daño irreversible que ocasionaría el relleno de amplias extensiones de marismas de jumes en los humedales de General Cerri,, aplique el Principio Precautorio (prudencia ante lo desconocido), y empleando el sentido común, con la precaución como una herramienta de gran fuerza ética y rigor científico, capitalice esta **oportunidad histórica** de avanzar hacia el **progreso integral, realizando cambios profundos y, conciliando al mismo** tiempo todos los esfuerzos, encauzados hacia el **desarrollo y expansión del área portuaria en afinidad con el ambiente.**



MARIA VICTORIA MASSOLA
LICENCIADA EN ECOLOGIA
RECURSOS NATS. RENOVABLES
MAT. PROV. B-E 016

Lic. en Ecología-FCNyM-UNLP
Especialista en Educación Ambiental para Sociedades Sustentables