

ACTA N° 175: En la ciudad de Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires, a los cuatro días del mes de octubre de 2011, se reúne la Comisión Asesora Ambiental en el recinto del H.Concejo Deliberante.

Se encuentran presentes los concejales: CARLOS OCAÑA (quien preside la reunión), ROBERTO URSINO, ANA CIVITELLA, SOLEDAD ESPINA, LETICIA MOLINA, DIANA LARRABURU, RAUL WOSCOFF; EDUARDO CONGHOS (Subsecretaría de Gestión Ambiental); FERNANDO REY SARAVIA (Comité Técnico Ejecutivo); MILENA URIBE ECHEVARRIA (Dpto. Bromatología y Protección de la Salud); MAINERO (Armada Argentina); HILDA GISMANO (Consejo de Agrimensura); ELIZABETH CARBONE (Dpto. Geografía de la Universidad Nacional del Sur); LEONCIO MONTESARCHIO (Asociación Ambientalista del Sur); HERNAN ZERNERI y DARIO GIAMPAOLETTI (Asociación Civil "Unión 20 de Agosto"); ADRIAN VLEK (Vecinos Por); JORGE SPAGNUOLO (IADO); MARIA JULIA PIOVAN (TELLUS); CARLOS CARIGNANO (Invitado).

Comienza la reunión el concejal Ocaña informando que en el orden del día hay un único punto a tratar que es provisión de agua en la ciudad. Se reunió la subcomisión de agua el día 19 de septiembre y elaboraron un informe con el fin de conocer como estaban distintos aspectos que se van llevando adelante. Viene el verano, la lluvia no viene y nuevamente tienen la preocupación que se había disipado entre paréntesis, para algunos porque otros pensaban, sobre todo en la subcomisión de aguas que el tema se debía seguir tratando y estar en el tema porque no había perspectivas. Se da lectura al mismo.

“SUBCOMISIÓN DE AGUA – COMISIÓN ASESORA MEDIO AMBIENTE - HCD

Lunes 19 de septiembre de 2011-09-20

Se reunió la subcomisión con la presencia de Leoncio Montesarchio, Adrián Vlek, Raúl Woscoff, Rosana Cappa y Carlos Carignano.

Por considerar que la situación de provisión de agua potable sigue en estado crítico sin vislumbrar soluciones en el corto plazo; la falta de respuesta de ABSA a los reiterados pedidos de informes del HCD y el incumplimiento de los tiempos en las distintas obras que iniciara la empresa, se acuerda poner a consideración de la comisión asesora lo siguiente:

Proponer al HCD se envíe una resolución dirigida al Sr. Gobernador de la Pcia de Bs. As. , con copia a ABSA, solicitando información sobre los siguientes puntos:

1. Estado de explotación de los pozos Bajo San José.

- a) Caudal y evolución del mismo
- b) Calidad fisicoquímica del agua

2. Perforaciones en Cabildo.

- a) Plazo de entrada en servicio de los 15 pozos del plan I y de los 15 pozos del plan II

- b) Calidad fisicoquímica del agua
 - c) Estado de la obra del ducto entre las perforaciones y el acueducto.
- 3. Situación de la planta de tratamiento de los líquidos cloacales (estado del proyecto para reutilización del agua para uso industrial).**
- 4. Nivel actual del Dique Paso de Piedra y evolución del mismo (¿156.6 mts).**
- 5. Situación de las pérdidas en la red.**
- a) Estado del plan de reparaciones y sustitución.
 - b) Calidad fisicoquímica del agua de red (análisis sistemáticos)
- 6. Estado del Proyecto Río Colorado.**
- a) Calidad fisicoquímica de las aguas y volúmenes disponibles.
- 7. Planta potabilizadora Patagonia.**
- a) Estado operativo
 - b) Plan de ampliación
- 8. Construcción de acueducto paralelo.**
- 9. Plan de control de los vuelcos clandestinos de frigoríficos en la tercera cuenca.”**

Estos son los puntos que se acordaron en la reunión del 19 de septiembre. Se pone a consideración de la Comisión Asesora, la que no presenta ninguna objeción. Se realizará un proyecto de resolución para darle carácter oficial a la inquietud, dirigiéndola al Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, con copia a Absa.

Fernando Rey Saravia aclara que el ultimo punto fue agregado por él, aunque no estuvo en la reunión pasada, porque le pareció que era algo pendiente de la reunión anterior en la que se hablo de los vuelcos clandestinos de la tercera cuenca que el gerente de Absa Antonio Ferrara, decía que ellos no tenían capacidad para efectuar esos controles y que necesitaban ayuda posiblemente del municipio. Se le puede pedir a la provincia que haga algo pero también se puede analizar si el municipio lo puede hacer.

Conghos aclara que se está haciendo desde Saneamiento que es el área que corresponde, de hecho encontraron en el sector que va hacia la planta de tratamiento una tapa de concreto que no estaba en el conducto y que se producían los vuelcos por esa tapa. Le pidieron a Absa, y Absa la mando a sellar. También hay dos o tres frigoríficos en la zona y se mandaron a controlar. Se solicitó Saneamiento que tengan controles de muestras periódicas y después esta información se comparte con Absa en intercambio de documentación, para saber cuales son las cosas que se hicieron y cuales se deben hacer. Se puede actualizar para la semana que viene. Sin perjuicio de que la responsabilidad en este tipo de emprendimiento es de la Autoridad del

Agua de la Pcia., pero si hay algo clandestino que esta funcionando, no quieren dejar de actuar, para por lo menos poner en conocimiento y generar un cambio desde lo local y una comunicación a nivel provincial. Para la próxima reunión va a traer las actuaciones.

Woscoff sugiere incluir al ADA entre los organismos a los que se les remitiera para que conteste los puntos que son pertinentes.

Conghos dice que los organismos que tienen que ver con vuelcos son ADA, OCABA y ABSA.

Ocaña sugiere sacar este punto y hacer un proyecto aparte y remitírselo al ADA y a los que corresponde.

Montesarchio manifiesta que en la nueva provincia salio una nota del ingeniero Volpi sincerándose con algunos puntos, por ejemplo el proyecto Río Colorado no va a ir, porque suponiendo que saliera son al menos 3 años. De la planta de líquidos cloacales dio a entender que faltaba financiación. De las demás cosas no fue tan desfavorable. Hablo de los 15 pozos listos en noviembre y de la etapa dos no se hablo. Insistiría en la nota al gobernador del tratamiento de líquidos cloacales, ya que considera que es lo más urgente y lo más factible de hacer. Se vienen períodos muy desfavorables y se va a plantear otra vez la dicotomía agua para las empresas y agua para la población. Lo que tiene de muy bueno este proyecto además de reutilizar y evitar cierto grado de contaminación es que el mismo agua que va a usar la población, la usaría la industria. Ese es el punto fundamental. También ha dicho Volpi que algunos pozos de Cabildo no han dado el caudal estimado, por lo cual tampoco se puede confiar demasiado que los caudales se sigan manteniendo, porque cuando la sequía es prolongada, la sequía es hídrica y afecta el nivel de la capa subterránea, por eso también quisiera alertar a la gente que tiene perforaciones en la ciudad que no crea que puede utilizarla en forma indiscriminada, porque va a empezar a bajar la napa y se van a encontrar sin agua también. Cuando la sequía es hidrológica las napas sufren también las consecuencias. De manera tal que cuando se haga la nota al gobernador, se debe poner énfasis a esas dos cosas: perforaciones y planta de tratamiento.

Ocaña dice que se harán dos proyectos y en la próxima sesión se estarán tratando.

En tema varios, Ocaña comenta que la semana pasada se llevo a cabo la presentación del proyecto que va a hacer la ejecución de la planta regasificadora en Cerri, con lo que incluye el proyecto de dragado. En una oportunidad se aprobó un proyecto con una serie de interrogantes que tenia la comisión y que era importante contar con ellos obviamente cuando el consorcio contara con la documentación necesaria. No conoce que es lo que presento YPF, si ha presentado a la OPDS el estudio de impacto ambiental, el consorcio no remitió nada por lo que suponen que tampoco tienen esa documentación. Pone en conocimiento de los presentes que el jueves 29 de septiembre en la sesión del Concejo, se sanciono una resolución por unanimidad, la que se transcribe a continuación.

“Expte.1150-HCD-2011 c/1153-HCD-2011

RESOLUCION

VISTO

Los proyectos de Resolución glosado a fs. 1/3 del expediente 1150-HCD-2011 y 1/3 del expediente 1153-HCD-2011, el Honorable Concejo Deliberante, en uso de sus facultades,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Solicitar a Comisión Asesora de Medio Ambiente ----- que invite al Sr. Presidente del Consorcio de Gestión del Puerto de Bahía Blanca, a la Dirección Nacional de Vías Navegables (Departamento Distrito Bahía Blanca) y al Concesionario de Posta de Inflamables del Puerto de Bahía Blanca, a una reunión a desarrollarse en su seno los efectos se sirvan dar a conocer los detalles y particularidades del proyecto presentado por la empresa YPF, el día 27 de septiembre del corriente año.

ARTICULO SEGUNDO: Requerir, asimismo, que dicha reunión se lleve a ----- cabo en la localidad de General Daniel Cerri, a fin de que las fuerzas vivas de la ciudad, puedan participar de la misma.

ARTICULO TERCERO: En forma previa a la celebración de la reunión ----- referida en los artículos anteriores, solicitar al Consorcio de Gestión del Puerto de Bahía Blanca (CGPBB) remita copia de la presentación realizada por YPF, relacionada con el plan para profundizar el canal a 45 pies entre Puerto Galván y General Daniel Cerri, construir un muelle y una planta regasificadora a 800 metros del Puerto Cuatrerros.

ARTICULO CUARTO: Solicitarle asimismo, informe según su Resolución ----- N° 9/2008 de fecha 19 de mayo de 2008 y su Anexo, si resulta de las presentaciones encuadradas como iniciativas privadas y con anterioridad a la declaración de interés portuario, la exigencia de incorporar estudios de Impacto Ambiental de la zona afectada y la participación de sectores de interés relacionados con el tema; de no ser así, en qué etapa del procedimiento reglado por la Resolución N° 9/2008, se prevé la inclusión concreta y formal del tema ambiental.

ARTICULO QUINTO: Requerirle, también, que informe si para la ----- declaración de interés portuario, rige lo dispuesto en la Ley 11.723, Artículo 10°, que condiciona obras y actividades “que produzcan o sean susceptibles de producir algún efecto negativo al ambiente”, a la realización de un estudio de Impacto Ambiental, y el Anexo II, que establece, entre las obras alcanzadas, la “construcción de gasoductos, oleoductos, acueductos, y cualquier otro conductor de energía o sustancias”.

ARTICULO SEXTO: Solicitarle, por otra parte, indique si la Resolución N° ----- 9/2008 u otra normativa dictada por el Organismo, prevé restricciones para las concesiones de uso otorgadas por el procedimiento citado, cuando se trate de uniones transitorias de empresas.

ARTICULO SEPTIMO: Remítase copia de la presente a la Comisión ----- Asesora de Medio Ambiente y al Consorcio de Gestión del Puerto de Bahía Blanca.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE DE BAHIA BLANCA, A LOS VEINTINUEVE DIAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL ONCE.”

Ocaña descarta que la Comisión no va a tener ningún inconveniente y que estará de acuerdo. Por otro lado se requiere una serie de documentación que seria conveniente contar con esta información antes de la reunión, con lo cual quiere decir que se va a necesitar un tiempo prudencial para que el Consorcio pueda remitirla y tener un par de días para analizarla y luego si poner la fecha. Entonces en primer lugar pregunta si están de acuerdo y no hay algún inconveniente en realizar la reunión en el marco de la Comisión Asesora y que se reúna en Cerri No hay ninguna objeción.

Vlek sugiere invitar a la OPDS.

Ocaña responde que la OPDS forma parte la Comisión, por lo tanto cuando se tenga la fecha de la reunión se enviará especialmente y formalmente para que puedan asistir.

Entonces ya decidido que se puede realizar en Cerri la reunión, lo único que queda es contactarse con Otharan y preguntarle cuando pueden remitir la información correspondiente y en función de ellos coordinar una fecha, que cree que no será mas allá de 10 o 15 días, se notificara a cada uno de los integrantes el lugar y día de reunión. Inclusive se les puede enviar copia del material recibido.

Conghos comenta y se pone a disposición porque ya se puso en marcha el plan piloto de separación de residuos. A partir de la incorporación de White y de los barrios aledaños, inclusive el 5 de abril, están llegando a casi 50 mil personas, es casi un sexto de la ciudad. Esta comisión siempre ha tenido gran participación en los programas de residuos relacionados como el de agroquímicos, programas de pilas, ecocanje también se discutió en el seno de esta comisión. Por eso cree que es muy importante que la misma cuente con toda la información de lo que se esta haciendo, como se evoluciona, que cantidad de personas están incluidas como están haciendo la comunicación pública, como se genera la incorporación de voluntarios que ayudan a concienciar a la gente. Este programa no se pudo hacer sin esos otros programas que muchos comenzaron en gestiones distintas a estas. Cree que darse una posibilidad de hacer una presentación de lo que es el programa piloto de la separación de residuos en origen mas allá de lo que uno ve o lee en los medios, con los actores que están trabajando en el tema, cree que es un reconocimiento para todos lo que participan en esta comisión que fueron muchas veces los que insistieron en este tema durante muchos años, y los que generaron los proyectos o programas de distintos residuos, son la base de lo que hoy se está llevando adelante. Por eso le gustaría si es de interés de la comisión plantear cual es el esquema de lo que se realizó hasta estos meses y cual es la proyección que se tiene para delante de ir incorporando al resto de la ciudad.

Vlek comenta que charlando con la gente de la ecoplanta de Cerri que tienen una preocupación sumamente importante, porque cada uno de los trabajadores gana setecientos pesos por mes, y hacen el trabajo de separar, lo que justamente este programa plantea. Le parece que sería algo a tener en cuenta, cual va a ser el futuro de esos trabajadores, porque es muy difícil vivir con setecientos pesos. Traslada la preocupación de esos trabajadores y opina que habría que plantearse cual va a ser el futuro de la ecoplanta y de que manera se va a solucionar el problema salarial.

Ursino pregunta si se les da a los vecinos folletos o información para poner en marcha el sistema de recolección de residuos diferenciados, porque hay sectores que no ha llegado ningún tipo de información.

Conghos responde que en general se identifican instituciones intermedias y escolares donde se realizan charlas y reuniones de concientización y explicación de lo que es el proyecto y donde también se pide incorporación de voluntarios. En la zona de Ingeniero White esto se venía haciendo con la ONG Piedra Libre y un proyecto de la AIQBB. Ahora se reforzó para generar el comienzo del programa el 1º de octubre. Además se hizo un recorrido puerta a puerta, el último informe está completo en Ingeniero White y en Saladero. Se tuvieron reuniones la semana pasada en barrio 5 de abril. Se reunieron en la sociedad de fomento donde se les explico cual era el sistema del programa y se incorporaran voluntarios para difundir el programa dentro del barrio. Esa es la metodología. En el puerta a puerta se les explica al vecino, se entrega información y un imán para que identifiquen cuales son los días que tienen que sacar los residuos orgánicos y cuando los inorgánicos. Se les da un 0800 donde pueden hacer consultas, que es un contestador y luego se les devuelve el llamado. Están terminando de armar una página web, se les pone un calcomanía al vecino en algún lugar visible que indica que está separando residuos. Y obviamente se comunica por todos los medios y se refuerza. Porque están planteándolo desde la continuidad de la gestión, no quieren largar un programa y olvidarse. De hecho este fin de semana estuvieron 15 chicas de hockey de sportiva recorriendo los barrios San Cayetano, Pacífico y Kilómetro 5 que comenzaron hace unos meses atrás donde se volvió a reforzar el puerta a puerta y se volvió a conversar con los vecinos para mantenerlos incentivados en esto que es la separación. En este mes de octubre junto con los impuestos municipales de kilómetro 5, Pacífico y San Cayetano un recordatorio con los días, horarios de recolección y cuando hay que sacar la basura orgánica y cuando la inorgánica. Lo mismo sucede con White, lo que ocurre es que viene más retrasado porque se largo el 1º de octubre. La idea es de acá a fin de año terminar con la capacitación y volver a hacer una campaña de mantenimiento de concientización y cada 40 o 50 días volver a intervenir en los barrios. Hay que cambiar el hábito, sacar todos los días la basura y tirar todo en la misma bolsa. La acción debe ser continua, tratan de intervenir fuerte en un lugar, dejar un tiempo y empezar a ver cual es el resultado. A los 30 o 40 días volver a hacer alguna intervención a través de los impuestos. Siempre con intervención en las escuelas y en las sociedades de fomento. Observaron dos cosas: la gente mayor está muy interesada y los chicos también se interesan mucho en las escuelas.

Ursino pregunta si están monitoreando los contenedores que llegan al Belisario Roldán, porque se observan en algunos sectores que se formando.

Conghos responde que por un lado se controla el ingreso de volqueteros, esto genero que se vayan a otros lados. Se fueron detectando distintos lugares. Tuvieron reuniones con empresas que prestan este servicio, a través de la Corporación, les aclararon que no iban a tolerar que se tiren residuos en cualquier lado de la ciudad, se realizan procedimientos y hubo personas detenidas por este tema. Los volqueteros plantean poder rellenar terrenos de su propiedad o de terceros con material de escombros, se analiza caso por caso, porque no se puede dar una autorización general. Tienen que contar con la firma del propietario del lugar autorizándolo, y el compromiso de la empresa que va a llevar los volquetes a ese lugar, tiene la obligación de no tener residuos sólidos urbanos, tienen que ser únicamente de poda o de escombros y que sirve para mejorar el predio. Se hacen visitas para ver que estado están y si se cumplen las normas. Eso hizo que no se lleven al relleno sanitario residuos de escombros, no hay camiones que entren al relleno sanitario si con residuos domiciliarios. Ese es el sistema como se planteo y como va sucediendo. Obviamente se escapan camiones. También generan un control dentro de lo que es delegados municipales, porque ante una necesidad por ahí se generan lugares que no están acondicionados para acopiar residuos, se trata de controlar a los que están fuera de esas normas básicas de orden que ponen en este sentido.

Montesarchio pregunta que tonelaje se piensa que no va a ir al relleno sanitario una vez que esto este implementado totalmente.

Conghos dice que hoy se esta reduciendo siete toneladas día de las 270 que tenemos.

Montesarchio dice que se refiere a los lugares donde se está implantando, si es del cincuenta por ciento más o menos

Conghos dice que no sabe decirle, se está analizando lo que entra y se está tratando de llevar un registro de que cantidad de toneladas entra, en general saben que 0,80 y 0,90 es lo que genera una persona por día, promedio, porque el que tiene mayor poder adquisitivo genera más y el que menos poder adquisitivo generada menos. En volumen es importante la reducción, en peso es menos.

Montesarchio dice que la ventaja de esto es que el relleno sanitario va a durar mucho más, cuando esto se implemente completamente. Otra pregunta que quería hacer es el asunto del gas metano del relleno sanitario, porque según tenía entendido había volúmenes suficiente como para hacer una explotación comercial del metano. El había pensado que mientras no ocurra eso hay que combustionarlo, porque como se sabe es mucho más agresivo.

Conghos aclara que hay una necesidad mirando técnicamente de mejorar la cobertura de los módulos que están cerrados, porque los rellenos se asientan y eso produce hundimientos dentro de lo que es la superficie de arriba del relleno. Por otro lado la sequía que tenemos y las condiciones de viento naturales de la zona, hace que la cobertura que tenia el relleno normal se ha ido degradando, se ha ido perdiendo, porque cuesta mucho ponerle cobertura vegetal y con los años con la sequía y el viento se ha ido generando un pérdida de esa capa del relleno. Eso por un lado, se trata de mejorar eso que hace que también el gas metano que se genere no se escape por los agujeros de arriba. Por otro lado, no ha tenido tiempo de verlo, tiene hace unos 30 días el proyecto de licitación de los gases de efecto invernadero, gases que producen el metano. Se hace una propuesta abierta, donde tengan la libertad

de generar la propuesta de inversión, la tasa de recupero con bonos o con otros sistemas, la ganancia de la empresa, y la generación de energía o la quema, opina que sería lo más apropiado porque generación de energía tiene un costo mucho más alto. O la utilización para algún otro emprendimiento a menos de 500 metros de una planta de asfalto que utiliza gas y que podría decepcionar gas metano. Esto es fácil decirlo pero es difícil realizarlo, tiene que haber una compresión del gas, tiene que tener una cierta calidad tiene que tener un suministro continuo, tanto para quemarlo como para generar energía como para reutilizarlo. Está el estudio de prefactibilidad de la EPA, tuvieron una reunión en fines de junio y explicaron las condiciones de relleno y procesos de captación y a la tarde estuvo gente de otros municipios de la zona, se trató de abrir el tema a nivel regional. Buscaron pliegos de otros países, como Estados Unidos y Latinoamérica, pliegos del CEAMSE, trataron de armar un pliego que este acorde a los requerimientos del municipio. No puede decir si ese pliego va a tener propuestas de inversión. Tienen 3 o 4 empresas que insisten y se mantienen informadas en como van con los procesos, porque quieren invertir en la captación de gases en el relleno. Caminan tranquilos pero firmes.

Montesarchio dice que supone que si se va a quemar el gas, el costo va a estar a cargo del municipio, si no hay un aprovechamiento económico del gas.

Conghos responde que el hecho de quemar el gas genera un aprovechamiento de bonos de carbono y eso también genera un beneficio que puede ser parte del recupero de la inversión. Además estas empresas consiguen financiamiento a largo plazo de organismos internacionales, bancos mundiales, a agencias de algunos países que invierten en estos proyectos. Por eso es difícil plantear una ecuación económica del sistema porque es difícil conocerla en detalle. Tienen algunos datos que son variables que entran dentro del riesgo, que tienen que ver con el valor de la tonelada de dióxido de carbono. Algunos son más fijos como los estudios para probar esto en Naciones Unidas que son alrededor de 100 mil dólares. Esta propuesta la tiene que hacer el proponente del proyecto. Ellos dan la parte técnica de la EPA, que lo ponen a disposición para que tengan ese informe de prefactibilidad, que si no lo tendrían que hacer ellos, y con eso piden que hagan propuestas para ver si se licita o no.

Gismano pregunta si no hay posibilidad de generar mayor cantidad de espacio para la separación de residuos. Por ejemplo en el Hiper de la calle Aguado. No es posible hacer convenios con los supermercados.

Conghos dice que como punto fijo tienen el Eco canje que recibe entre 3000 y 6000 personas por fin de semana. Se van cambiando los barrios de acuerdo a un cronograma que tienen. La idea es que la gente lo empiece a hacer en la casa, en residuos inorgánicos. La tendencia mundial es que uno separa en la casa se lo recolectan en días diferenciados y para ciertos otros residuos que uno va incorporando (residuos voluminosos) en los próximos años se deben generar puntos fijos donde la gente pudiera llevar ese material y dejar de llevar lo que esta separando en la casa, es decir ir cambiándole el rubro al punto fijo y generando la separación en origen en la casa.

Gismoni pregunta si hay una cronología en la separación.

Conghos responde que están con la cronología inicial de los 14 barrios. Se va a suspender la incorporación de nuevos barrios en diciembre y se va a re lanzar en marzo del año que viene porque no tiene sentido empezar a implantarlo en diciembre donde hay menos días de clases y en enero y febrero la gente esta de vacaciones. Lo antes posible se quiere hacer en toda la ciudad. Esto implica

un esfuerzo en operatividad y por eso se llama a los voluntarios para que ayuden para poder realizar lo que todos están pidiendo.

Se compraran conos para tirar los residuos y empezar a generar dentro de lo que es inorgánica una separación más. No todo lo inorgánico juntos, al menos dos, por ejemplo cartón y papel, y el resto por el otro. Están en proceso de compras de esos conos. Compraron un camión que en este momento esta en USB. Se identificaran lugares como la Plaza Rivadavia, el Paseo de las Esculturas los fines de semana. Pasar todos los días a retirar la basura es anti económico, el cambio y la reducción de frecuencias hay que plantearlos, pero se necesita la conciencia y la educación de la gente de que entienda que no hay un servicio que pase por la puerta de su casa a buscar o dejarle algo.

Se puede hacer una reunión específica donde se pueden explicar todos los detalles con la gente que esta colaborando.

Zeneri hace una salvedad con respecto al tema agua: en el punto 9 se va a mandar por separado. Sugiere que en el pedido que se haga a la autoridad del agua se le puede pedir información acerca de cantidad de pozos que han sido autorizados por la ADA en zona urbana para extracción de agua subterránea, y con que criterios evalúan autorizarlos o no, porque hay algunos pedidos de industrias que fueron autorizados y otros rechazados. El criterio elegido para entregar los permisos, porque posiblemente accedan a una lista pero no van a acceder a la lista de los pozos que no fueron autorizados, quiere saber que cantidad de pedidos ingresaron de solicitud de permisos, y cuales fueron autorizado y cuales no y con que criterio.

Cuando tengamos la fecha para reunirse en Cerri se pasará inmediatamente y será en 10 o 15 días.

Agradece la participación de todos los presentes, siendo las 10:45 horas finaliza la reunión.