

ACTA N° 178: En la ciudad de Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires, se reúne la Comisión Asesora Ambiental en el recinto del H.Concejo Deliberante, a los 18 días del mes de mayo de 2012 y siendo las 9.00 horas.

Se encuentran presentes: los concejales JULIAN LEMOS (quien preside la reunión), CARLOS MORENO SALAS, ELISA QUARTUCCI, ROBERTO URSINO, NORBERTO MARTINEZ, ALOMA SARTOR; FERNANDO REY SARAVIA CESAR PEREZ (CTE); MILENA URIBE ECHEVARRIA (DPTO. BROMATOLOGIA Y PROTECCION DE LA SALUD); DANIEL JORGE PEREZ (DPTO. CONTRALOR OBRAS PARTICULARES); OSCAR VERDINO y ADRIAN DE PALMA (SANEAMIENTO AMBIENTAL); SILVANA FABARO (DPTO. PLANEAMIENTO URBANO); PAMELA PUCCI y LUCIANA LAMBERTUCCI (GESTION AMBIENTAL); GUILLERMO PEREZ MILLAN (AIQBB); JULIETA LODOCICHI y VIRGINIA SORIANO (CONSEJO DE AGRIMENSURA); CARLOS RODRIGUEZ (UNION INDUSTRIAL); CECILIA MONTERO (UTN); HUGO ALVAREZ DUCA (CORPORACION); DANIEL FELIZ VALERO (ASESORIA LETRADA); GEORGINA ZAPERI (TELLUS); JUAN CARLOS AVANSA Y FERNANDO VARESE (COOPERADORA DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE BAHIA BLANCA); PAMELA BLAZQUEZ, MIGUEL ANGEL FAMBRINI y LILIANA GABELLINI (ABSA); JUAN CARLOS LAN (C.G.T.); JORGE LUSTO, ANDREA MAIROSSER Y ROSSANA EPULEF (SUBCOMISION DE AGROQUIMICOS); LEONCIO MONTESARCHIO (ASOCIACION AMBIENTALISTA DEL SUR); ADRIAN VLEK (VECINOS POR); GUILLERMO FIDALGO (AQUAMARINA); CONCEJALES: JULIAN LEMOS, EN REPRESENTACION DE AES ARGENTINA: MILTON PEREZ (GERENTE GENERAL); PABLO SANTAMARINA (GERENTE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS) Y MARIA EUGENIA RODRIGUEZ (COORDINADORA DE COMUNICACIONES).

Comienza la presentación de Guillermo Fidalgo. Comenta que los integrantes de la **subcomisión Biodiversidad** son: IADO, UNION INDUSTRIAL, RESERVA NATURAL BAHIA BLANCA, BAHIA FALSA, BAHIA VERDE Y AQUAMARINA. Las fotos elegidas no fueron al azar, sino que son fotos de animales integrantes de la biodiversidad de Bahía Blanca, incluidas en una ordenanza de especies emblemáticas. Cuando realizaron un espacio de quienes estaban trabajando y sobre que estaban trabajando aquí en nuestra ciudad, se encontraron con TELLUS que es la ONG Conservacionista más antigua de Bahía Blanca; la agrupación HUELLAS, ligada a la conservación de carnívoros y algunos mamíferos trabaja en el Parque Tornquist y algunos proyectos presentados en nuestro distrito; OCAM formado hace poco tiempo y demostró mucho interés en temas de biodiversidad; FUNDACION AQUAMARINA que trabaja con el tema biodiversidad de la zona costera marina; GRUPO GECO, que esta dentro del Departamento Biología de la Universidad Nacional del Sur; la MUNIIPALIDAD para ellos tiene mucho que ver con los trabajos de biodiversidad y no se lo esta explotando, no se lo potencia de la manera que debería, hay gente de Biología trabajando en Dpto. Saneamiento Ambiental, el Instituto Argentino de Oceanografía y tres fuerzas que trabajan cuando se les pide que lo hagan, no van de oficio. Uno de los temas que tienen con biodiversidad es el comercio ilegal, trafico de fauna, y si

uno va y le pide colaboración, ellos colaboran, pero no actúan de oficio tanto Gendarmería, Prefectura como la Policía Federal.

Es un tema desconocido el de la biodiversidad, quizá para la gente común, hay muy poca difusión y apoyo a las entidades. Por eso a principios de este año habían solicitado que las entidades sobre todo las ONG puedan presentar líneas de trabajo proyectos dentro de la comisión, porque muchos se encuentran trabajando y desconocen lo que hace la persona de al lado.

Cree importante reflotar lo que es la comisión de especies emblemática, tiene 4 especies de la zona del pastizal y cuatro especies de la zona marina en un marco de la ordenanza que no le da protección, sino lo que favorece es algo de educación. Quieren incorporar con la gente de la Provincia con un monumento natural que es el Cauquen Colorado, especie migratoria que esta en peligro de extinción, hasta no hace mucho se lo trataba como plaga se lo estaba matando, y el guarda parque encargado de la provincia de Buenos Aires, pidió que se hiciera algo.

Quieren que trabajen en una ordenanza sobre la caza ilegal, el tráfico de fauna. Tiene un resumen de avisos clasificados lugares donde se venden animales de la fauna autóctona y nadie hace nada, es lo que decía que no actúan de oficio. Los antecedentes en contra de la caza furtiva y de comercio ilegal lo tiene Tellus y con cierto apoyo, no el que solicita la ONG. El zoológico ilegal de Cerri fue uno de los disparadores de este tema, hoy se vincula con la situación del zoológico municipal. Opinan que cerrar el zoológico es casi cometer el error que dejarlos en la misma situación actual. Se esta reuniendo una Comisión con gente de la municipalidad, concejales y gente de las protectoras y no hay nadie de fauna silvestre que este participando del mismo. Es un error cerrarlo a toda costa sin tener en cuenta lo que significa para la fauna silvestre. Consideran importante que trabajen con el plan de manejo de la Reserva Provincial de Usos Múltiples. También les preocupa el tema de la pesca con el dragado. Dice que Saneamiento Ambiental debería ser potenciado, porque se esta trabajando en la fauna urbana, control de plagas y vectores. Hay animales que se los consideraron peligrosos, como por ejemplo los murciélagos, y sin embargo algunas agrupaciones trabajaron porque se cometía un error al matarlos, sin considerar que algunas especies pueden tratar sin matarlos. Consideraron algunos de los problemas, el tema de la destrucción de habita naturales, insisten todo lo que tenga que ver con expansión urbana, de los campos, industriales, genera una destrucción que se debe tener en cuenta a la hora de discutir. Pocas veces figura en los estudios de impacto ambiental se habla de este tema. Lo mismo las especies naturales, lo que ellos tienen como expansiones ellos lo ven como trabas, no se pueden trasladar de un lugar a otro.

Bahía Blanca no es ajena al comercio ilegal de fauna. El comercio de fauna está en la misma posición casi que el mercado de drogas y el de armas, para dar una idea de lo que significa el comercio. Los animales se abarrotan para pasarlos en cajas, en doble pisos o en lugares escondidos. Aca hay gente que compra animales exóticos, y que después los tira en cualquier lado. Las fotografías de la exposición pasan a formar parte de la presente acta.

La ultima foto es como un resumen de lo que se mostraba en el video, el problema de biodiversidad es global, lo tenemos en nuestra ciudad y el ejemplo de la foto es una orca, la particularidad que tiene es que una hélice le corto la aleta, fue tomada en Bahía Blanca, y esta misma aleta la tienen fotografiada en

Bahía San Blas y también fue identificada en el catalogo de Puerto Madryn. Es decir el mismo ejemplar, la misma especie esta en todo ese ambiente. Si allá lo protegen y acá no hacemos nada seguramente estamos haciendo un daño.

Este fue un resumen de las actividades que han evaluado con la subcomisión, y le parecía importante poder transmitir las sobre todo para que se sume mas gente a participar y poder elaborar programas de educación ambiental, que era lo que pretendían con Victoria Massola, y sobre todo potenciar los trabajos de investigación y conservación que varias entidades vienen realizando desde hace tiempo.

Subcomisión de agroquímicos: Rossana Epulef, se presenta junto a la Ing. Andrea Mairosser y el Ing. Jorge Lusto, quienes son los que se encuentran trabajando desde el año 2006. Van a hacer un recuento de las actividades que se realizaron hasta el momento y cuales son los objetivos que tienen para cumplir en los próximos años. Cuando se conforma la subcomisión fue por una iniciativa de productores del sector, que acudieron al Concejo Deliberante manifestando la problemática de la disposición final de envases de agroquímicos. Básicamente del cinturón hortícola de General Cerri. Así se conformo esta subcomisión, tuvieron varios contactos con experiencias que se estaban haciendo en la provincia y realizaron un relevamiento en el sector. Encontraron que el 36 por ciento de los productores enterraban, 54.5 quemaban el 9.5 acumulaba y ninguno iba al relleno sanitario. Se encontraron con envases de agroquímicos de 20 litros. La aclaración vale de que ellos trabajan en el cinturón son envases de un litro. Esparcidos por distintos lugares, Algunos prolijamente guardados y otros dispuestos en cualquier lugar. Cuando comenzaron el programa se fijaron algunos objetivos, desarrollar un programa de educación ambiental, porque creen que esto es fundamentalmente un cambio de conducta. Logrando que la población tome conciencia de los riesgos que tiene el manipuleo de los envases y tratando de que no hagan la quema que antes hacían o que no los depositen en lugares que no son los correctos. Intentaron desarrollar estrategias que coordinen la disposición final y tratar de dar solución ambientalmente sustentable. A partir del 2007, comenzaron la recolección en distintas quintas del cinturón hortícola. Lo que ellos hacen es entregar una bolsa de residuos grande a los productores una semana antes y les dicen que van a pasar determinado día a buscar las bolsas. Se hace una clasificación de acuerdo a la franja que indica la peligrosidad de los mismos y esto arroja un índice de cuales son los productos que mas se usan en el mercado. Se toma nota y se les entrega una constancia de lo recibido.

Andrea Mairosser agrega que lo que se les pide a los productores es que tienen que respetar la técnica del triple lavado, bien hecha nos aseguramos que se elimina el 99.9 por ciento del residuo de estos agroquímicos. Posterior a ese triple lavado, que tiene que realizarse en el momento en que el envase se ha agotado el contenido del producto, no después porque sino se termina secando o acumulando, ese envase tiene que ser inutilizado, haciéndole una perforación en el fondo del envase y tiene que preservar su etiqueta. Esto es para que la gente que va a utilizar este material sepa con que tipo de material y que tipo de productos han acumulado. Se recalca que la técnica del triple lavado tiene que ser utilizado porque sino ese envase pasa a ser residuo

peligroso y tiene que tener un tratamiento totalmente distinto y no puede ser utilizado para su posterior reciclado.

Epuleff agrega que desde el año 2007 hasta el 2011 se recolectaron 2376 envases con un promedio de 25 productores al año. La próxima campaña será a fin de este mes. En el año 2007 encontraron el 84% de envases vacíos sucios, es decir sin practicar el triple lavado en el momento en que termina de utilizar el producto. Es un porcentaje que venía bajando pero el año pasado aumentó un poco, esto les hace pensar en un camino posterior a seguir que tiene que ver con el control del trabajo porque ellos no tienen el poder de control para obligarlos a realizar el triple lavado y que los entreguen como corresponden los envases. Esta es una de las necesidades básicas del programa.

Dentro del programa realizaron la primera jornada del sur bonaerense agro alimentos agroquímicos y toxicología donde se tuvo presencia de especialistas de la región y del país, vinieron de Mendoza, Pergamino, de Rosario, especialistas en la materia, fueron alrededor de 10 personas, cada uno desde su área trataron la problemática del uso de agroquímicos, su incidencia en la salud y en el medio ambiente.

Tienen prevista una capacitación sobre depósitos OK, el 5 de junio, destinado a todas las personas que están involucradas en la temática.

En este momento se encuentran en una meseta, por eso necesitan el apoyo de todos, porque si no tienen controles que es lo que les falta. Necesitarían una ordenanza para poder reglamentarlo.

Les acercaron mucha legislación, como la de Villa Regina, de Villarino, de Mendoza, la que se encuentra a disposición de los interesados.

La disposición final de los envases es el IPES.

Rey Saravia dice que pusieron énfasis en los envases y por lo visto ha sido positivo lograr que se limpien, pero si los efluentes líquidos productos de ese lavado no son controlados o su disposición final no es la adecuada, es peor el remedio que la enfermedad.

Mairosier responde que cuando ellos hablan del triple lavado es una técnica, que está bajo una norma IRAM, en donde uno del envase que una vez que se terminó de utilizar, lo dejan unos 30 segundos que el producto escurra. Luego hay que llenar con agua limpia un cuarto de la capacidad del envase, se cierra, se agita y esa agua de lavado se deposita dentro de la mochila o dentro de la máquina pulverizadora. Esto se repite tres veces. Hay estudios a niveles internacionales donde se asegura que luego del triple lavado el envase removió el 99.99 por ciento, no hay efluentes, solamente se depositan ahí. En el partido de Villarino han realizado la comprobación de esta técnica del triple lavado con 3 productos con franjas toxicológicas rojas y amarillas y se comprueba, salvo en un producto oleoso que se eliminó el 98 por ciento, en los otros sí elimina el 99.99 por ciento, pero se tienen que asegurar que el productor realice la técnica del triple lavado.

Epuleff cuenta que muchos lo realizan por una cuestión de ahorro.

Toda la información está en el expediente norma IRAM, junto con los detalles de cada recolección.

Mairosier dice que les sigue preocupando los productos vencidos que quedan en los campos, que el productor que es conciente y los sigue almacenando hasta que en algún momento halla alguna solución.

Las cuatro instituciones que participan: municipalidad, UNIVERSIDAD, INTA, CASAFE se dedican a capacitación, concientización, y acompañan, más allá de eso no pueden hacer nada.

Se presentan las autoridades de la Empresa AES Argentina, en primer lugar Lemos informa que la encargada de las comunicaciones, la señora María Eugenia Rodríguez se comunicó con la Comisión Asesora Ambiental para exponer cual es el proyecto que tiene AES, en que consiste, cual es su envergadura y su volumen. Por eso le pareció atinado realizarlo en esta reunión. Se adjuntan a este acta las filmas presentadas.

El gerente general Milton Pérez agradece la oportunidad de contar en que consiste el proyecto de la **Termoeléctrica Guillermo Brown**. Hace una reseña sobre quien es la empresa, de que se trata el proyecto, las actividades que realizaron en comunicación con la comunidad de Cerri para tenerlos informados respecto a que están haciendo y como avanzan. Da detalles de aspectos técnicos particulares del estudio de impacto ambiental y las revisiones a las que fue sometido.

La aclaración que realizan es que las observaciones que realizó la universidad al estudio de impacto ambiental, fueron respondidas y elevadas a la OPDS en el día de hoy. Estas son de dos tipos: algunas que tienen que ver con una mejora o con un aseguramiento en la calidad de la construcción y que están contenidas en el pliego que ellos confeccionaron. Y otras que son las principales las que mayor sustancia tienen, y son recomendaciones hacia adelante. El monitoreo del comportamiento del acuífero es algo que hay que realizar cuando la explotación se este desarrollando. La validación de los estudios de riesgo es algo que estarán en condiciones si todo avanza como se espera, a fines de este año, cuando este la ingeniería de detalle. La única recomendación que tiene un impacto en el corto plazo, pero que tiene que ver mas con la propia termoeléctrica que con los terceros, es identificar el mejor pasivo que existe en el predio que esta hoy, y eso lo harán en el corto plazo, 30 o 60 días, según cuanto le lleva hacer ese estudio, eso es una mejor determinación de la línea de base en nuestro terreno.

Woscoff pregunta si el estudio de la universidad como las respuestas que realizaron el día de hoy, están disponibles en la pagina Web.

Pérez responde que hoy no, porque lo están entregando al CTE y al municipio el día lunes.

Woscoff opina que debiera poder accederse en tiempo y forma con carácter anticipado a la audiencia del día lunes.

Pérez responde que como ellos lo ven el estudio es una ratificación de lo hecho con algunas recomendaciones que mejoran el proyecto general, pero no son materiales ni tienen una relevancia que permita ser considerada.

Woscoff considera que esa es la evaluación de la empresa, opina que correspondía que los plazos jugaran también a favor de quien quiera acceder tanto al estudio como a la respuesta que formularon. Sino pareciera que no hay posibilidad de conocimiento anticipado y oportuno que es el verdadero sentido de la audiencia.

Pérez responde que OPDS convoca a la audiencia para el tratamiento del impacto ambiental, lo que la empresa hizo es brindar información que complementa ese estudio, pero el tratamiento es sobre el estudio de impacto ambiental básico y eso esta puesto a consideración en los plazos que

corresponde. El resto es información adicional que ponen a consideración de OPDS y verá que hace con esa información. Son dos aspectos distintos, hay un tratamiento formal del estudio de impacto ambiental con los plazos que corresponde con el tratamiento de OPDS en cuanto a ese estudio. Lo que ellos hicieron fue tratar de aportar información que ratifique y valide ese estudio, que lo mejore y si hay cosas para hacer el proyecto mejor, se toman y las implementan.

Sartor pregunta si nunca se considero la posibilidad de reusar el agua.

Pérez responde que no existe la posibilidad de reutilización de esa agua por cuanto su consumo es vaporizar esa agua en la cámara de combustión de la tg. El agua que se vierte es el remanente del tratamiento de desmineralización del agua original. Se podría hacer un ciclo cerrado de volver a desmineralizar el agua, pero eso no es posible desde el punto de vista técnico con la planta que se diseña.

Se establece que la subcomisión de agua se realizará el martes a las 11.30 horas en el recinto de este H.Cuerpo.

La próxima reunión de la Comisión Asesora Ambiental será el 5 de junio de 2012. En dicha reunión se trataran los siguientes temas: Exposición de Vecinos Por: la contaminación que no vemos los Bahienses; Día Mundial del Medio Ambiente: palabras del Lic. Montesarchio; Informe de Subcomisiones.

Lemos agradece la presencia y la participación de todos, y siendo las 11.20 horas, finaliza la reunión.