

ACTA N° 179: En la ciudad de Bahía Blanca Provincia de Buenos Aires, a los cinco días del mes de junio de 2012, se reúne a las 9.30 horas la Comisión Asesora Ambiental del H.Concejo Deliberante.

Se encuentran presentes: los concejales JULIAN LEMOS (quien preside la reunión), ALOMA SARTOR, GISELA GHIGLIANI, NORBERTO MARTINEZ, RAUL WOSCOFF, ROBERTO URSINO, SANTIAGO MANDOLESI BURGOS, CARLOS MORENO SALAS, FABIO PIERDOMINICI; FERNANDO REY SARAVIA, ROSANA CAPPA, CESAR PEREZ (Comité Técnico Ejecutivo); LUCIANA LAMBERTUCCI (Subsecretaría de Gestión Ambiental); DANIEL VALERO (Asesoría Letrada); GUILLERMO PEREZ MILLAN (Asociación de Industrias Químicas de Bahía Blanca); MARITA RODRIGUEZ PONTE (DOW PBB); VIRGINIA SORIANO (Consejo de Agrimensura); VICTORIA MASSOLA (Reserva Natural Bahía Blanca, Bahía Falsa, Bahía Verde); CARLOS RODRIGUEZ (Unión Industrial de Bahía Blanca); LEONCIO MONTESARCHIO (Asociación Ambientalista del Sur); ADRIAN VLEK (Vecinos Por); JUAN CARLOS LAN (C.G.T.); y GUILLERMO FIDALGO (Aquamarina y Mesa Coordinadora de Colegios de Profesionales).

Comienza la reunión Julián Lemos anunciando los temas que se tratarán en el día de la fecha. Este día es una fecha emblemática, ya que desde el año 1972 se celebra el día mundial del medio ambiente, reflejando que esta noción para ver que pasa con el medio ambiente, es algo reciente y es una construcción colectiva esta importancia que se le da al medio ambiente y se esta desarrollando. Cree que esta en sus orígenes y esta claro que durante siglos y siglos, hasta que no llegamos a un nivel de producción importante y en masa y a una utilización de energía de importancia que fue generando efectos en el medio ambiente, no empezamos a tomar conciencia sobre todo esto. Es uno de los grandes desafíos que tenemos como humanidad, como poder expandir hacia todo el planeta, capacidad de consumo crecimiento, desarrollo, incluir a la gran parte del planeta que hoy se encuentra excluida y viviendo en condiciones de pobreza, de muchos de los beneficios que se han logrado, tanto en comunicaciones, en cultura, en medicina. Y junto a eso tenemos el desafío de cómo hacerlo esa inclusión, y continuar avanzando y lograr un crecimiento en lo que es actividad económica pero de una manera que eso vaya con mejores procesos, darle calidad en cuanto a los costos medio ambientales que esto tiene. Cree que ese es el desafío, no es fácil, no se puede para de un día para otro, porque las consecuencias desde el punto de vista de la sociedad serían mas que importantes, por un tema de cultura, ya estamos acostumbrados a vivir de una determinada manera. Cambiar la matriz energética del mundo, tomar conciencia de reducir el desperdicio, son todas cuestiones que son grandes desafíos, y que de a poco se va tomando conciencia. En la parte de economía, el medio ambiente es relativamente nuevo, recién en la última década se empezó a incluir lo que son las valuaciones económicas, costo medio ambiental y esas cosas van generando que en la construcción global apuntan a estar mejor y no peor, en este sentido es positivo.

Exposición de Adrián Vlek en representación de la ONG Vecinos Por: La contaminación que los bahienses no vemos.

Antes de proyectar un video, Vlek dice que en este día mundial del medio ambiente quiere hablar de dos cosas, una positiva y una negativa. La positiva es que el 2 y 3 de junio se llevó adelante el censo de salud comunitario de ingeniero white. Fue organizado por un grupo de profesionales de la medicina que durante los dos últimos años vinieron haciendo un trabajo para poder llevar adelante este censo. Tiene como finalidad poder establecer la salud de los habitantes de Ingeniero White. Este estudio lo tendría que haber hecho el gobierno municipal, como no hubo respuestas en todos estos años, la iniciativa de profesionales de la salud y de otras áreas fue llevar adelante este censo. La respuesta de los vecinos al censo fue ejemplar y querían agregar cosas al censo que no estaban contempladas. Cuando se empezaron a soltar, contaban lo que están viviendo. No solo desde el punto de vista ambiental sino por la parte social y laboral. Este censo es solo el comienzo, hay cuestiones sociales no resueltas, cuestiones laborales que todos saben, hay un alto índice de desocupación en una localidad mas industrializada, es todo una contradicción. Se van a evaluar todos los datos censados y se van a dar a conocer. Quiere hacer notar que fue una obra muy grande de personas desinteresadas y que lo hicieron con el único fin de brindar un servicio a la comunidad, sin recibir ni un solo peso, al contrario, tuvieron que poner plata, todos los que participaron. Lo bueno es que ya no se espera que el estado haga las cosas, y hay gente por empezar a estudiar estas cuestiones y que tiene mucho que ver con el espíritu de esta comisión. Todas las enfermedades que se van a reflejar en el censo, en parte son ocasionadas por un daño ambiental. Dañó que se debe ir reparando en la medida que pueda y tiene que haber un compromiso político para hacer ese cambio. Felicita al grupo de censistas y al grupo médico que llevaron adelante esto, que es histórico en la ciudad de Bahía Blanca, ya que nunca se hizo un trabajo como el que se hizo el sábado y domingo pasado. Espera que otros estudios que están en proceso, también de médicos desinteresados en la parte económica, se lleven adelante. Hay uno que esta en pleno proceso, denominado la contaminación en los niños. Todos debemos comprometernos, y desde esta comisión estas cosas deberían promoverse y generar un espacio para que las enfermedades generadas por los desastres ambientales que están ocurriendo, se terminen de una vez por todas. Hay que hablar de fuentes laborales y de calidad de vida, cree que se debe generar un espacio donde discutir estos temas que son importantes.

Proyecta un video donde se muestra la contaminación que esta generando la empresa Petrobrás desde que se instaló en la ciudad, y son cosas que no se ven, no se denuncian y no se sancionan que es lo peor. Trayecto desde Petrobrás hasta Galván, cañería que termina en el estuario y donde se ven las pérdidas de hidrocarburos en todo el trayecto.

Vlek dice que eso es lo que esta pasando actualmente, y es muy grave. Recuerda la reunión del año pasado cuando se trato el tema Petrobrás por el escape que había tenido la empresa en el mes de febrero del año pasado y personalmente, opino que la empresa no merecía más oportunidades porque la cantidad de actas que tenía por infracciones era tremenda. Actas que llegaron a la justicia pero para sorpresa nuestra, muchas actas estaban mal confeccionadas por lo cual el abogado de la empresa pidió la nulidad de las mismas y la empresa Petrobrás nunca fue sancionada. Se había pedido que la empresa realice las inversiones que fueran necesarias, sin embargo en el mes de agosto ocurrió una muerte y nadie se hizo cargo de esa muerte. Cuanto

tiempo más hay que esperar para cerrar esta empresa, así se invierta y tener la seguridad de que esto no va a seguir ocurriendo. Cuanto más hay que esperar para que la empresa se deje de tirar petróleo en todo ese sector y cuanto tiempo mas hay que esperar para que la justicia actúe. Estos videos los tiene la justicia, pero opina que la justicia local no es competente, y no saben que hacer con estas cosas y se pasan la pelota uno a otro. Estos videos los tiene el fiscal Marra, y parece que quiere excusarse y derivarlo a la justicia federal, mientras tanto Petrobrás sigue contaminando. Y tiene pruebas que hoy sigue contaminando y que no se la controla ni se la sanciona. Expediente de la OPDS del mes de marzo Acta A000099151 por derrame de petróleo, Acta incorporada al expediente 214515759/03 donde van a parar todas las actas de derrames. Quien puede garantizar que en este mismo momento no este pasando lo mismo. Mas allá de respetar que esto es una fuente laboral, no puede justificar ninguna fuente laboral, con esto que esta pasando. Cree que desde esta comisión se debe empezar a trabajar con mayor profundidad con algunos temas porque se esta ocultando información. Lamentablemente esto llevara problemas mas graves. Esto pasa en una empresa, cuantas más hay grandes, y nadie sabe que pasa en esas empresas, porque ocultan información. Opina que es bienvenida una inversión que genera fuentes de inversión y se deben tener todos los controles para que esto no siga sucediendo.

Rey Saravia dice que valora el trabajo que Vlek esta diciendo, esta cumpliendo una función importante para la ciudad haciendo denuncias, pero para sostener argumentos no es necesario agregar cosas que no son ciertas, comenzó diciendo que no hubo infracciones y termino afirmando que tuvieron un montón de actas de infracción y se ve en el video que hubo alguna clausura. Esto hace que las argumentaciones pierdan fortaleza y no es necesario mezclar estas cosas. Por otro lado ve que en estos videos, y ellos tienen muchos mas videos porque en todas sus actuaciones tienen videos y fotografías, muestran pérdidas en ductos detectadas por personal del CTE y la empresa ha tenido que descubrir todo eso para resolver la situación. Es cierto que los caños son muy viejos, desde el 2008 Petrobrás era noticia por las perdidas de hidrocarburos y la solución del problema no solamente pasaba por tratar tanto el sólido como el liquido y así remediarlo, además cambiar cañerías. La misma tarea originaba la rotura de otros que ya habían sido cambiados, No todos los caños rotos eran por corrosión, sino que muchos eran rotos por maquinarias y también el movimiento del suelo. Las intervenciones del CTE y OPDS fueron recurrentes, también hubo clausuras, actas de infracción, y multas. En definitiva no es que no hay control ni estamos a la deriva ni en manos de Dios, y de pronto mostrar que había un derrame, que es cierto, y no significa que todo lo demás es igual y no significa que están sin ningún control. No se puede degradar la tarea de los que controlan porque pareciera que no existe. Por otro lado, en general la queja del vecino tiene que ver con los impactos de lo que percibe, y esta bien en decir miren lo que no se ve, pero puede afirmar porque esta en los informes de que las principales razones de sanciones a las empresas no pasan por lo que se ve, sino por lo que no se ve.

Vlek aclara que no dice que no hacen actas, sino que llamativamente cuando llegan a la justicia, las mismas son dejadas sin efecto porque están mal confeccionadas y ha ocurrido en muchísimas oportunidades.

Rey Saravia responde que seguramente hay actas mal confeccionadas por son hechas por personas en momento de tensión, y que eso fue mejorado en los últimos años.

Montesarchio habla en nombre del CCyM, no es cierto que no hay control, le solicita que se remita a las actas, para que vea las veces que han llamado a Petrobrás para que explique los derrames. Agrega que le faltó una denuncia fundamental hasta que no implementaran la planta de abatimiento de azufre, Petrobrás estaba emitiendo no menos de tres toneladas de dióxido de azufre y eso es mucho mas grave que las pérdidas que Vlek constato, si hubiera leído las actas esa hubiera sido el principal motivo de denuncia, de ahí vienen los olores y los problemas de salud. No es cierto que no haya control.

Vlek dice que las imágenes son claras y que cada uno debe sacar sus propias conclusiones.

Pierdominichi esta de acuerdo en que las empresas deben hacer las inversiones que sean necesarias, porque sabe que las personas que están expuestas a actividades de riesgo son los trabajadores y quieren que esas inversiones se realicen. No puede desconocer a pesar de que ellos están en la misma brega de exigir a Petrobrás que haga las investigaciones que el vide es un tanto tendencioso. Porque para hacer un poco de historia Petrobrás toma el control de la compañía en el año 2000, la estratificación que se ve en la tierra de sedimentos, se sabe que Isaura tiene mas de 80 años en la ciudad que muchos de esos ductos tiene la misma traza y esa acumulación en la tierra no es del año 2000, sino es producto de pérdidas de hace 80 años cuando los controles eran menores, cuando por legislación los ductos estaban obligados a ir en forma subterránea hasta el 2011. Ahora si hay permiso para reemplazarlos y la gran mayoría de los que se están utilizando son a cielo abierto, con nueva tecnología donde los caños van encamisados. Uno puede cuestionar el grado de velocidad, ellos también presionan para que Petrobrás haga las inversiones y aceleren los tiempos y formas porque saben que tienen capacidad para hacerlo mas rápido, pero sabe que están atendiendo los controles y están haciendo modificaciones tecnológicas. Por ejemplo, lo tendencioso de mostrar un cable, que aclara que es fibra óptica, la transmisión se cambio a fibra óptica, viaja a luz, no a corriente eléctrica, para evitar cualquier siniestro. Las inversiones, trasladar hacer un ducto de fibra óptica de casi 6 Km. es una inversión cuantiosa y que se hizo atendiendo problemas de seguridad y problemas ambientales.

Ghigliani hace un pequeño comentario sobre el censo de salud. Recuerda que hace 25 años que trabaja en unidades sanitarias, actualmente es la presidenta de la Comisión de Salud y quiere recordar que desde la Subsecretaría de Gestión Ambiental de la Municipalidad, el Dr. Carlos Carignano ha hecho trabajos que figuran en las dependencias con respecto a todo lo que tiene que ver con prevalecía a enfermedades respiratorias, son trabajos que están a disposición de todos. También se aprobó un convenio que se realizó con la UNS y el Comité de Tumores Provincial a cargo del Dr. Laura, quien presento los resultados, se sabe el reconocimiento que tiene ese comité. Son trabajos que van haciendo aportes, todos saben lo que es la fracción ambiental en la carga de la enfermedad, que ronda alrededor del 30-33 por ciento. Como presidenta le gustaria contar con los trabajos, conoce a la dra. Que los ha hecho, pero no es que no se realizaron trabajos en este sentido. Muchas veces las conclusiones, cuando se hace un trabajo científico muchísimas veces es

difícil poder llegar a una conclusión, se va llegando a conclusiones observacionales que van permitiendo poder ampliar o seguir profundizando.

Día mundial del medio ambiente: Lic. Leoncio Montesarchio: Sobre la década de los años 60 asociaciones civiles e integrantes del mundo científico comenzaron a interesarse en la problemática ambiental inundando los ámbitos intelectuales primero y populares después con informaciones inquietantes. Por entonces se realizaron diversos pronósticos sobre el futuro del planeta. Pocos se sustentaron en la mejor información existente. Muchos se basaron en datos de mala calidad. Lo cierto es que las exageraciones alcanzaron ribetes sensacionalistas que inclusive atraparon mentes brillantes. Al decir de algún observador “replicaron las campanas del juicio final con dramática energía”. Entre los trabajos mas serios pueden citarse el “Estudio del Informe Crítico del Medio Ambiente” y “Los límites del crecimiento”. Ambos realizados por el Instituto Tecnológico de Massachusett en 1970.

Enmarcado en fuertes controversias, las Naciones Unidas realizaron la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el medio ambiente humano. Un 5 de junio de 1972 comenzaron las deliberaciones con la presencia de 113 delegaciones de otros tantos países y numerosas ONGS. Las conclusiones de agruparon bajo el título DECLARACION DE ESTOCOLMO integrada por 109 Recomendaciones y 26 Principios comunes sobre los derechos y responsabilidades respecto del medio ambiente global.

Estocolmo instaló por primera vez en la agenda política internacional la dimensión ambiental como condicionadota y limitadora del modelo tradicional de crecimiento económico y del uso de los recursos naturales.

Sintéticamente se pueden citar sus principales conclusiones:

...”por medio de la ciencia y la tecnología el hombre ha adquirido el poder de transformar de variadas maneras y en una escala sin precedentes, cuanto lo rodea!

...”utilizadas con discreción pueden llevar a los beneficios del desarrollo... aplicados errónea o imprudentemente puede causar daños al ser humano y a su medio”

...”el crecimiento natural de la población del plantea atenta contra la preservación del medio y deben adoptarse medidas apropias”

“Los recursos son renovables deben emplearse en forma que se evite el peligro de su futuro agotamiento y se asegure que toda la humanidad comparta el beneficio de su empleo”

Cuarenta años después se puede afirmar que la Conferencia de Estocolmo ejerció una influencia poderosa en la opinión pública internacional, especialmente en los países en vías de desarrollo. Se lograron progresos importantes en las ciencias ambientales, la educación, la información, la capacitación, legislación y la adopción de órganos específicos para el tratamiento de estos temas en casi todas las naciones. Ha sido un código fundamental de referencia ambiental para los años subsiguientes.

Una participación sustantiva se vehiculizó bajo el Programa de Las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

No ocurrió lo mismo con el PLAN DE ACCION que solo se ha cumplido parcialmente y sus resultados no pueden considerarse satisfactorios. Las actividades del hombre han provocado un deterioro ambiental creciente:

deforestación, desertificación, enfermedades ambientales, aumento del dióxido de carbono, lluvia ácida, capa de ozono, contaminación de aguas continentales y oceánicas.

Nuevos planteos han puesto en evidencia la evaluación del medio ambiente y su relación íntima y compleja entre desarrollo, población y recursos... Y la creciente presión de la población urbana.

En síntesis, el dilema desarrollo y en medio ambiente ha sido resuelto en los discursos pero no en la práctica. Los innegables beneficios del desarrollo en cuanto a su influencia positiva para el hombre no puede discutirse. Simultáneamente se ha demostrado que si la magnitud del impacto ambiental consecuente de tal desarrollo sobrepasa ciertos límites, las consecuencias para la esfera de la vida pueden ser catastróficas. Puesto que: el desarrollo infinito es imposible en un mundo de capacidad finita.

Exposición del Ing. Fernando Rey Saravia: Programa Integral de Control y Monitoreo. Se adjuntan al presente acta las proyectadas.

Sartor manifiesta que tiene que quedar en claro que esta exposición no se debe a un pedido de informe que se presento a fines de diciembre del año pasado, cuando se estaba por votar el presupuesto, ellos decían que no podían votarlo no se podía definir si la tasa ambiental, que se intentaba que tuviera algún cambio, necesitaban tener toda la información acerca de cómo había evolucionado en el año 2011 y se reclamaba lo que se había hecho. En otra etapa donde ella fue concejal iban los profesionales todos los años con la gente que hacía los informes y los que estaban a cargo de los programas, IADO, a explicar cuales eran las dificultades con las que se encontraron, a compartir en este ámbito ese proceso, porque es necesario donde se debe fortalecer y donde no. Esa resolución fue aprobada por unanimidad y hasta ahora no se había logrado que esto vuelva a ocurrir. Por eso pensó que esta exposición se circunscribía a esa cuestión adeuda de diciembre.

Rey Saravia dice que si, es así, lo que no va a hacer es una exposición, pero si sabe de esta preocupación y esta en condiciones de responder todas las inquietudes.

Sartor dice que no esta de acuerdo, porque lo que necesitan es que vengan CTE, documentación del 2011, quienes hicieron el estudio, quienes están a cargo de cada programa y que se hable del 2011. Que se auditan y se marquen cuales son las dificultades.

Lemos le aclara que en la reunión anterior Sartor había solicitado que en el marco de la Comisión Asesora venga el CTE a exponer el Programa Integral de Monitoreo, en ese sentido se comunico con Rosana y le recordó que se había comprometido en ese momento a transmitirle a Rey Saravia lo planteado por la concejal Sartor.

Mendoza dice que coincide con Sartor ya que este año se voto otra resolución más solicitando información sobre el Programa.

Lemos reitera su conversación con Rosana Capa y aclara que en ese momento acordaron la exposición del PIM 2010, no del 2011 porque le comentan que el del 2011 se encuentra en proceso de auditoria. No quita que exista una resolución aprobada por el cuerpo.

Sartor dice que sabe el atraso que tiene la auditoria externa y también sabe que la auditoria del PIM 2011 no esta, tuvieron un presupuesto y la definición de la tasa ambiental, por eso creían que si estaba terminado desde el verano

la auditoria del 2010 y sabe que es lo que ocurre en el proceso del 2011, el sentido era para que venga en este ámbito con la gente que trabajo en el mismo, como por ejemplo IADO, quienes trabajan y van marcando permanentemente algunas cuestiones que les interesa ver para constatar si esa evolución en descenso que esta marcando desde el 2010 se debe a que inteligentemente antes trabajaban de mas y que ahora encontraron el punto justo, o si se debe a que hay otras cuestiones que tienen que ver con recursos municipales que es muy difícil de gestionar para que en realidad se logre que pasen cosas que debieran pasar y que no pasan. Le parece muy buena la charla, las generalidades, siempre hay gente nueva en la comisión, pero eso no quita que tengamos otro día donde vayamos realmente a mostrar las particularidades de lo que paso hasta el 2010 y el 2011 para saber donde estamos parados.

Rey Saravia aclara que igual se vino preparado para hacer un pequeño paneo de lo que paso el año pasado con el Programa, porque el expediente de diciembre ya lo respondió, ahora le pidieron que lo responda de otra manera, tiene la respuesta con él, y canalizará a través del Ejecutivo como corresponde. Le parece que antiguamente se manejo un poco más independiente, la política que le pidió seguir el Ejecutivo en estos dos últimos años es manejarse a través de la subsecretaria de gestión ambiental, no puede evadirse de eso, en consecuencia ese va a ser el camino. Cree que es bueno hacer un repaso del año pasado y en todo caso será un adelanto de lo que se pretende.

Con respecto al subprograma ría de Bahía Blanca, su estimación y eso va a salir del informe que están elaborando, se cumplió un 60 por ciento, porque si bien se realizaron análisis de impactos especiales sobre el estuario, tanto en líquidos cloacales, pluviales y otros. La realidad indica que de las 6 campañas previstas, solo se realizaron tres, debido a la no renovación de los convenios con el IADO para el segundo semestre, esa fue una decisión que escapo sus manos, fue decisión del ejecutivo, tendría sus razones. Por otro lado a la fecha no recibieron los resultados completos del IADO, es otra cuestión es algo que esta pasando dentro del IADO en los últimos dos años. Hubo algún deterioro en la cohesión de trabajo en el mencionado grupo, quizá porque hubo cambio de director, hubo cambios de objetivos, y esto los llevo, a que este año acordaron el con el IADO usarlos de asesores pero las campañas las llevan a cabo ellos con otro actores, en este caso con el Consorcio que tiene su embarcación hacen un monitoreo, los mismos puntos, se hacen análisis físico químicos con el LANAQUI que tiene capacidad para detectar niveles tan precisos como los que hacía el IADO y otros análisis los tiene que hacer a través del IADO, pero están tratando de no tropezar con esta cuestión que en definitiva los lleva a no cumplir con los objetivos. Esto es un comentario muy breve, si quieren profundizar sobre el tema lo puede hacer.

Sartor dice que estaría bueno lo mas simple que se pueda cual era la actividad que hacía el IADO, el Programa, porque era el programa de control de la calidad la ría, que es un programa complejo que viene desde hace muchos años y tomar esa decisión, de dar de baja un convenio y pasarlo a que el Consorcio sea quien lo haga, no le cierra.

Rey Saravia dice que tal vez se expreso mal, no fue una decisión unilateral e inconsulta del CTE, trabajaron para eso con la comisión técnica del CCyM, con el IADO, quienes expresaron que estaban siempre a disposición, pero que veían con buenos ojos que se hiciera de otra manera. Le propusieron al IADO,

le explicaron lo que pensaban que podían hacer y la verdad es que recibieron un beneplácito. El Consorcio para ellos es un socio en el tema en la navegación en la ría, que no tienen embarcación ellos normalmente hacen su monitoreo. Lo que están haciendo es buscar al especialista en cada cosa, por ejemplo en el INIBIBB a lo bacteriológico, IADO fito y zooplancton. Hay cosas que pensaban hacer pero a raíz de toda esta crisis, porque para ellos fue una crisis que el IADO dejara de trabajar con ellos como lo hacían antes, no pudieron avanzar.

Mendoza dice que no entiende si fue una crisis o fue un planteo del CTE o del IADO.

Rey Saravia dice que están hablando del monitoreo de la ría, ese programa el año pasado tuvo un problema muy serio, no pudo avanzar mas allá de mitad de año. Hubo alguna cuestión, recuerda un llamado que recibió, por orden del intendente Breitenstein, en el que por una decisión política no se iba a firmar el convenio debido a la existencia de un conflicto de intereses. Creía que el tema del dragado que complico la cosa, pues la gente del IADO había salido a los medios y se mezclaron cuestiones técnicas y políticas.

Mendoza dice que pudo haber un castigo.

Rey Saravia aclara que lo que el relata es lo que paso, cuales fueron los motivos por los que se dejaron de hacer los monitoreos, fue una decisión, había razones, que a lo mejor él no las tiene y no es él quien debe explicarlas, por eso pide que no saquen conclusiones sobre lo que él dice, porque simplemente esta relatando lo que sucedió: se decidió desde el municipio desde la mas alta autoridad no seguir adelante por lo menos en esos meses. Después eso se reanudó, y estuvieron replanteando que hacer para evitar los problemas que se vivieron el año pasado

Carlos Rodríguez manifiesta que no le parece prudente estar cuestionándolo al coordinador del CTE, para que hable sobre ciertos aspectos que son internos y que no tiene la posibilidad de seguir explicando, porque no esta ocultando nada. Como miembro del CCyM y particularmente, insiste sobre los costos que se tenían hasta el momento con el IADO, costos de análisis del IADO comparados con otros sistemas particulares son muy altos. Entonces se había pedido que dentro de esta posibilidad de analizar y no poniendo en duda la idoneidad del IADO, se podía discutir, porque ellos como representantes del CCyM tienen la responsabilidad de ver como el CTE maneja los gastos de su accionar. Le gustaría que explique que significa en estos programas de un 80 por ciento pasaron a un 60 por ciento. No implica dejar de hacer, hay un sin número que no entran en el análisis que realiza, pero que podrían ser explicadas ahora. También él es uno de los tres miembros que hace la auditoria del PIM, y señalaron desde el 2004, los inconvenientes que ocurren, pero siempre han sido internos y además siguen y dan las razones por las que no se puede seguir de esta manera de analizar, ya que todavía no se pudo analizar el 2011, pero esto no quiere decir que lo están haciendo mal, no están en la posición de pensar que todo lo hacen mal, hay inconvenientes como en cualquier gestión, y cree que en este sentido esta expuesto claramente siempre en cualquier momento que se quiera están todas las cosas que se hacen tanto en el CTE como en el CCyM. Le preocupa que estén solamente exponiendo dudas.

Norberto Martínez opina que hay preguntas que no se las tienen que hacer al Ingeniero Rey Saravia, porque es un técnico, no un político, no toma decisiones

políticas. Dijo bien que hace dos años que se esta manejando sobre todo a través de la Subsecretaría de Gestión Ambiental, lo cual no impide que ellos digan lo que piensan o elaboren la conjetura que crean conveniente o que puede haber desembocado en esta situación con el IADO. Uno piensa aunque no este seguro, que esta cuestión que se creo con la diferencia de opiniones respecto del dragado a Cerri, a través del comunicado del IADO y a través del intendente que esta en uso de licencia, criticando algunas cuestiones vinculadas con profesionales del IADO, han determinado que se haya restado una parte de la colaboración. No le cierra este tema de que los costos son muy altos, porque le da la sensación de que en algunas cuestiones hay que evaluar costos y calidad, no tiene cifras. Si tiene cifras de la tasa ambiental, y seguramente tiene recursos como para atender todas estas cuestiones. Recién Rey Saravia mencionaba que se había cumplido un 60 por ciento de lo que se había estimado y que se habían realizado 3 campañas de las 6 previstas. Hace dos reuniones se reincorporó al CCyM, proyecto para que el Dpto. Ejecutivo acelere la incorporación de personal al CTE teniendo en cuenta que ha habido bajas en el personal, hace falta gente en administración, monitoreo y laboratorio. Opina que la tasa ambiental tiene fondos suficientes para atender todas estas cuestiones, porque no se puede desconocer que cada vez que hay que aumentar algo, lo más simple que se les ocurre a algunos es aumentar la tasa ambiental, y esto es así desde hace tiempo. Pregunta cuantas campañas de monitoreo del estuario se piensan hacer este año.

Rey Saravia responde que harán 4 campañas. Arrancaron el año con mucha incertidumbre después de lo que paso, el año pasado tuvieron que redimensionar y reestructurar como se iban a hacer las cosas. Esto les insumió algún tiempo y por otro lado consideraron en función de lo conversado con el IADO, 4 campañas mantiene el índice de representatividad de los análisis. Ese es el objetivo. Ya hicieron una, y ahora están por hacer la segunda y se harán dos más.

Martínez pregunta si en lugar de las 6 habituales se harán 4.

Rey Saravia responde que si.

Sartor aclara que si hay alguien que quiere defender el CTE y el CCyM, y todo lo que se ha logrado, con mucho esfuerzo, seguramente que fue a raíz de la gravedad del conflicto en su momento, es ella. Dice que cada cosa que hace o dice tiene que ver con una absoluta preocupación con respecto a la defensa del sistema. En Bahía Blanca hay instalado un área industrial, química, petroquímica, cerealera, requiere de un sistema de control y monitoreo importante, la historia demostró eso. Ese sistema de control y monitoreo lo tenemos, tenemos el modelo, en ese modelo se logro que hubiera financiamiento, entonces en realidad todos los problemas que tenemos, desde que tenemos ese modelo de la ley son el resultado de que no les han encontrado la vuelta suficiente para ponerlo de la mejor forma posible. Le preocupa mucho es que se normalicen algunas cuestiones como por ejemplo creer que el problema que tenemos es un problema de falta de recursos, o que podemos aceptar fácilmente que recursos, que son afectados por la ley y que tienen que ir necesariamente a financiar lo que en realidad se tenga en claro para que lado ir, que monitorear, como avanzar, etc., esos recursos no se pueden naturalizar que no los tengamos, eso es un tema realmente grave. Tienen que ponerse a la defensa de que esos recursos tienen que ir a donde deben y el sistema tiene que tener la transferencia suficiente para asegurar

esta cuestión. Hoy va a mandar directamente al Tribunal de Cuentas una resolución, porque cree que la tasa ambiental en realidad se la aumento un millón y medio de pesos mal aumentados, sin una justificación técnica programática que así lo lleve. No le interesa ahorrarle la plata a las empresas, ese no es el caso, no se trata de eso. Si se cree que es un sistema recaudatorio, lo que hacen es destruir el sistema de control. Entonces de ahí es la preocupación que tiene en lo personal respecto como va este sistema. Y si algo quiere es poder ir hacia caminos de fortalecer. Le preocupa la resignación que puedan tener, quienes están en el CTE es un área profesional con lo que ellos hay decisiones del orden político que no lo pueden revertir, pero si el sistema tiene transparencia, si se comunican, si esta información circula, ellos se van a encargar de que eso no ocurra, es su deber encargarse políticamente que eso no ocurra. En el año 2008 cuando vino Marcovequio era que el programa de monitoreo de calidad de la ría no era suficiente solo mirar lo físico, químico, había que poder avanzar hacia comprender que el sistema ambiental de la ría es un sistema complejo y entonces verlo, y no agotarlo con generar y mandar información que nadie procesaba y nadie veía.

La discusión debiera ser como pueden trabajar inclusive con el IADO o con otros sectores de la Universidad que les permita tener una comprensión más razonable de ese sistema complejo para no enfrentarse crisis tras crisis. Ayer por ejemplo tuvieron esta cuestión de los pescadores y la situación si están echando refutado en el lugar. Se paga muchísimo dinero desde el 2000 en adelante y aun no tienen comprensión integral de cómo funciona el estuario. Van a llamar a todos los auditores para que expliquen y den su opinión de cuales han sido las debilidades que ha tenido el sistema de control.

Guillermo Fidalgo plantea preocupación por lo que sabían y se acaba de confirmar en esta reunión, de que por una decisión política se disminuyeron los controles en la ría, no hubo plan B al momento de tomar la decisión. Con la logística y la infraestructura que tiene el sistema portuario en el estuario de Bahía Blanca, se anima a decir que tendrían la posibilidad de hacer dos salidas mensuales de monitoreo con la colaboración de un montón de propietarios, se estaría hablando de 24 salidas de monitoreos en Bahía Blanca con disponibilidad de embarcaciones. Aplauda lo que dijo Sartor con respecto a la transparencia, pero que no quede en palabras. Es uno de los que han venido hablando del tema de la tasa ambiental y no ha sido claro desde el 2000 a la fecha en que se utilizó. Ya que aplauda también lo minucioso de las facturas y el análisis de los números estaría bueno auditar lo que se gasto en tantos años los fondos de la tasa ambiental, primero para con un gesto de justicia con las empresas porque son las que aportan y segundo porque es algo que tiene que tener en claro el ejecutivo y deliberativo, para los vecinos comunes. Opina que hay complicidad en el tema de los subsidios, y este tema lleva a que el CCyM, que es algo que tenemos que jerarquizar como se dijo acá, haya gente que los este utilizando como una herramienta confines propios, no se deja ingresar a otras ONG'S, no se deja opinar y es muy difícil a veces acceder a información. Eso también habla de transparencia en las herramientas que Bahía Blanca se destaca con otras ciudades. Le parece bueno que se haga una auditoria no solamente del año pasado, en que se uso la tasa ambiental. Es un defensor de que esos fondos, incluso aclara que a las entidades que el representa también hay que pedirle que rindan bien cuentas. Se necesitaría mejorar la relación laboral de muchos empleados del CTE, contratar como se necesita más gente,

comprar equipamiento si es que además se les va a dar a la facultad de hacer estudios en dresmedio de utilizar otros recursos como podría ser el IADO, y es ahí donde se necesita que los fondos sean aplicados. Hace 12 años que Bahía Blanca tiene la tasa ambiental y no ha sido transparente desde los inicios hasta la fecha. Insiste a medida que pasa el tiempo ve complicidad en algunos sectores en cuanto al mal uso de la tasa ambiental.

Ursino dice que cuando la rendición de cuentas observaban dentro de las partidas presupuestarias y los gastos efectuados, con el CTE más de un millón de pesos de gastos de combustible para el funcionamiento del equipamiento que tiene el CTE. Son 2/3 móviles y le parece una barbaridad haber gastado ese dinero y quiere, si tiene la posibilidad de brindarles si se han imputado otras partidas de otras áreas de la municipalidad.

Rey Saravia responde que el CTE no es un organismo independiente, si lo fuera él manejaría los recursos de otra manera podría planear y ejecutar, y si no ejecuta lo que planeo no tendría que estar acá. No tiene la posibilidad de manejar los tiempos y ni siquiera lo que a veces le parece que debiera ser, se hacen cosas distintas, solo acompaña este proceso. Viendo el vaso medio lleno es un organismo muy fuerte con algunas capacidades interesantes que le ha servido a la ciudad. Si uno mira el vaso medio vacío, tiene estas debilidades, tienen contratos cada 3 meses, hay un montón de cuestiones que son débiles. Con respecto a la rendición de cuentas puede hablar sobre lo que él ejecutó y pidió. Habían planeado ejecutar durante el año pasado en una estructura física de 4 profesionales de inspectores, 4 monitores, 10 guardias, un soporte electrónico informático, cuestiones que el año pasado no fueron buenas desde su visión. Puede hablar de sus fluctuaciones y de sus éxitos. Probablemente no pudieron gastar lo que se habían propuesto por esta cuestión de no manejar los recursos, pero también sabe que en este caso de los combustibles, porque él también pidió explicaciones internas, y le dieron una respuesta que le pareció razonable, el CTE es un organismo que tiene un montón de servicios externos e internos como por ejemplo comunicaciones, sistematización de datos, contaduría, personal, legales, hay un montón de áreas que consumen recursos hacia el CTE y no esta organizado dentro del presupuesto un rubro donde imputar todo eso. Razón por la cual decidieron poner en algún punto gastos que él no había hecho. Pero esto es labor de los concejales preguntarle a economía porque puso tal o cual cosa.

Mandolesi manifiesta que esto ya fue consultado al Secretario de Gobierno y a Villalba, ex secretario de Economía, cuando vinieron por la rendición de cuentas, explicando el gasto de combustible, esto esta grabado y se puede desgrabar. Era a distintas unidades que estaban vinculadas al tema de seguridad.

Mendoza le pregunta si se imputaron dos ambulancias al CTE.

Rey Saravia responde, que existía un proyecto a principios de año pero no sabía si iba a avanzar o no

Sin más temas que tratar, se agradece la presencia de todos, y se acuerda que la próxima reunión se realizará primer martes de julio.

CARA 4