

ACTA N° 181: En la ciudad de Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires, a los diez días del mes de septiembre de 2012, a las 9:40 horas se reúne la Comisión Asesora Ambiental del H. Concejo Deliberante.

Se encuentran presentes: los concejales JULIAN LEMOS (quien preside la reunión), GISELA GHIGLIANI, RAUL WOSCOFF, ALOMA SARTOR, ROBERTO URSINO, FABIO PIERDOMINICI, NORBERTO MARTINEZ; CESAR PEREZ (Comité Técnico Ejecutivo); MILENA URIBE ECHEVARRIA (Dpto. Bromatología y Protección de la Salud); DANIEL JORGE PEREZ (Dpto. Contralor de Obras Particulares); SILVANA FABARO (Dpto. Planeamiento Urbano); GUILLERMO PEREZ MILLAN y MARITA RODRIGUEZ (Asociación de industrias Químicas de Bahía Blanca); CARLOS RODRIGUEZ (Unión Industrial); CECILIA MONTERO (Universidad Tecnológica Nacional); LEONCIO MONTESARCHIO (Asociación Ambientalista del Sur); RENE ALBOUY y JORGE CARRICA (Dpto. Geología de la Universidad Nacional del Sur); JUAN CARLOS LAN (CGT); CARLOS CARIGNANO (Invitado); ADRIAN VLEK (Asociación Vecinos Por); ANTONIO FERRARA, MIGUEL ANGEL FAMBRINI y GUSTAVO BENTIVEGNIA (ABSA); GEORGINA ZAPPERI (TELLUS), Y HUGO ALVAREZ DUCA (Corporación del Comercio Industrias y Servicios de Bahía Blanca).

Comienza la reunión donde Julián Lemos anuncia que se tratará la provisión de agua en Bahía Blanca, es un tema amplio con distintas aristas, donde seguramente distintas asociaciones tendrán que expresar su parecer, sus distintas visiones. Se invitó a representantes de un grupo de trabajo de la Universidad Nacional del Sur, que viene trabajando en el estudio de distintas fuentes de las cuales pueden ofrecer agua para el partido. Agradece al Dr. Rene Albouy y Carrica la presencia en esta Comisión, quien realizara una breve presentación sobre la provisión o la oferta de agua subterránea en el partido de Bahía Blanca, y cree que esta Comisión se va a tener que ocupar de este tema en repetidas reuniones para poder sintetizar o concluir en algún pequeño documento donde se pueda tocar todos los puntos o la temática y poder tener una conclusión. Cuando dice todos los puntos se refiere a que por un lado tenemos la demanda de agua, y tenemos que verla por un lado el agua que se necesita para uso domestico para desenvolver normalmente sus actividades y la demanda para usos industriales. Cuando ven la dinámica o analizan la demanda entiende que esto no solamente debe ser un análisis estático de hoy sino que obviamente se debe proyectar cual va a ser la necesidad de agua de la ciudad y la región para los próximos 20, 30 o 50 años en función de las perspectivas de crecimiento que tiene la zona. Tanto de consumo domestico como industrial, también observar alguna perspectiva sostenible sustentable y en este sentido cree que también se debe avanzar en llegar a conclusiones que nos permitan plantear medidas políticas que lleven a un cambio cultural para el uso racional del agua, tanto en consumo domestico como actividades industriales. Hoy nos ocupamos de una alternativa para captación de agua que es lo que nos va a dar un volumen para poder satisfacer los distintos factores de demanda.

Exposición de Rene Albouy. Las copias del power point utilizadas pasan a formar parte de este acta.

Exposición de Leoncio Montesarchio. Se adjunta al presente acta copia del documento de la Asociación Ambientalista del Sur.

Carlos Rodríguez opina que no se puede mejorar lo que no se hace. Como ciudadanos y personas pensantes se debe pensar en generaciones futuras. Es lógico que los proyectos que hablan del colorado que la Unión Industrial ha mantenido permanentemente porque no solamente lo ven como una posibilidad de asegurar el suministro de agua, también favorecería muchas zonas que hoy son desérticas. La OPDS esta haciendo estudios sobre la posibilidad de eliminar la desertificación en la sexta sección. Por eso lo del Colorado, agregado lo del Río Negro serían cosas que hay que realizar no para el día de hoy sino para tener agua dentro de 20 años. Como miembro de la subcomisión de agua opina que en los próximos años, salvo el agua que tenemos hoy, si no se hacen más cosas no va a ver más cantidades. Insisten en que si en el verano hay sequía, va ser un verano posiblemente con faltante de agua. No se puede aumentar la presión de cañerías porque se rompe. Este es otro tema a mirar. La necesidad de hacer los pozos y que hoy se pueden hacer, responderían inmediatamente a una necesidad que hoy tiene la ciudad y la región. Sobre esto es su recomendación, pero no dejar de pensar en las necesidades futuras.

Otro punto es la reutilización de las aguas cloacales. Ya se firmo un compromiso de consumo de agua de la industria sobre el agua que tendríamos de la reutilización de líquidos cloacales. Evidentemente los costos son altos casi como 70 millones de dólares, tienen dos etapas una primera etapa a un nivel de calidad que seria la que se podría tirar a la ría y la segunda etapa de la planta para llegar al nivel de calidad que las plantas industriales necesitan. Esos son los puntos más preocupantes que tiene como miembro de la subcomisión de agua. Espera que esto no quede solamente en las palabras o en un resultado que todavía no tienen.

Carrica aclara que cuando Albouy presento en una filmina Río Colorado, en el año 1990 se trataba de un canal a cielo abierto que traía 7 metros cúbicos por segundo, de los cuales 3 metros cúbicos podían ser destinados a la ciudad y que sumados a los del dique serían 6 metros cúbicos. Y cuatro metros cúbicos para riego lo cual no es menor. Desde el año 1990 hasta la fecha conoce al menos 11 proyectos de traer agua del Río colorado. Concuerda con Rodríguez que es una fuente potencial que hay que tenerla a la vista, pero se deberían poner de acuerdo que quieren hacer con el Río Colorado, pero considera que hay que consensuar un proyecto. Si alguien se lo podría responder, lo agradecería.

El gerente de ABSA Antonio Ferrara quiere remarcar que tanto los pozos como la fuente del dique paso de las piedras, están muy ligadas a las lluvias y en ese sentido la posición de Aguas Bonaerenses es tener otra fuente que cuya alimentación no sea el régimen pluvial. también quiere aclarar cual es la postura de Aguas Bonaerenses en este sentido, es tener una fuente de alternativa como recién lo expreso, que no dependa de los regimenes de lluvia y la postura de ABSA es mas abarcativa y regional, porque acá se esta hablando de la alimentación a Bahía Blanca, pero el proyecto de ABSA Río

Colorado que esta vigente y no perdió fuerza, ya no se trata de un canal a cielo abierto sino de un conducto cerrado y que va a transportar dos metros cúbicos por segundo de agua potable, no contempla solamente a Bahía Blanca, sino que es una solución regional que prevé el abastecimiento de agua a distintas localidades de la provincia, como por ejemplo, Pedro Luro, Buratovich, Hilario Ascasubi, Medanos, Teniente Origone, Cerri y Bahía Blanca. Se da la dicotomía de que en los tiempos actuales nos vemos llevando agua en camiones a Medanos porque los pozos que tenían se han ido secando, entonces la visión de ABSA es mas global y general. También Bahía Blanca se expande de una forma extraordinaria entonces la demanda, permanentemente esta firmando expedientes de expansiones de agua, eso se debe tener presente de que las actuales condiciones no tienen que ser un cuello de botella para el desarrollo futuro de la ciudad.

Adrián Vlek manifiesta que llegamos a esta situación por falta de provisión y decisión política para resolver este problema, y no una falta de estudios, como bien dijo Carrica los estudios están hechos pero hubo una desprolijidad total al administrar estos recursos para impedir que lleguemos a esta situación en la cual estamos hoy. Por mucho menos lo que hay sucedido en los últimos años la empresa AZURIX, ha tenido que dejar la concesión del servicio. No entiende la razón por la cual seguimos soportando que la empresa absa actúe como esta actuando hasta ahora. La decisión de no hacer los 15 pozos adicionales, los que faltan en la zona de Cabillo, después de la exposición de Rene Albouy le queda muy claro que la empresa absa sigue con la misma política de no invertir o invertir lo menos posible, y nos deja librados al azar y dice esto porque en el verano que paso tuvieron serios faltantes de agua en la ciudad y no solo eso, que por seguir extrayéndole agua al arroyo naposta, el arroyo se seco. Según expertos dijeron que estaba el caudal ecológico, no sabe que tan ecológico puede ser el caudal cuando había peces muertos sobre el lecho del naposta. La decisión de seguir con las actuales fuentes de agua de provisión de agua, para el próximo verano nos va a llevar a la misma situación. Seguimos con un dique que no llega a la cota necesaria de 158 metros, le falta un metro y medio como mínimo y las fuentes alternativas no alcanzan, porque se sumaron los 15 pozos, se sumo el Napostá y sin embargo el Dique Paso piedras siguió bajando. La situación a la que nos están exponiendo es cada vez mas grave. No puede creer en las palabras del presidente de ABSA escarsela, porque ha dicho tantas cosas y ha mentido tanto que no le puede creer nada. Es ciudadano del barrio Universitario uno de los barrios más afectados por baja presión de agua, y ya la semana pasada con 20 21 grados de temperatura empezó a faltar agua en muchos sectores del barrio. Como lo van a solucionar para el próximo verano, lo van a solucionar? Cree que ya es un poco tarde. Las obras no se hicieron en tiempo y forma para que esto se solucione. Es más se siguen permitiendo las construcciones lo que agrava mas esta situación. En esto también es responsable ABSA porque da la factibilidad de la obra. Hay otras cuestiones como la necesaria construcción de un acueducto paralelo, la vida útil del actual acueducto ya esta, ya llevo, estamos expuestos a que si ese acueducto se rompe nos quedamos sin provisión de agua posible ninguna, esa inversión no la hizo AZURIX, y no la esta haciendo ABSA. No estamos exento de que el acueducto se rompa y no va a llegar agua a la ciudad.

Se ha nombrado mucho al Río Colorado como fuente alternativa de agua, y en el momento que se hicieron los estudios en el año 1990 la situación en el Río

Colorado era muy distinta a la actual. Hoy el Río Colorado esta con una bajante histórica por la falta de nieves y realmente es preocupante tener en cuenta una fuente que antes tenía un caudal enorme y hoy realmente es muy limitado y tampoco se sabe cual va a ser el futuro, no hay una proyección del caudal. La otra cuestión es la contaminación del Río Colorado. A la altura del paraje Pichi Mahuida se están tirando barros de una planta potabilizadora directamente al río y acá en una investigación periodística, el agua del Río Colorado no la toman ni los caballos. Desde Vecinos por entendía que el Río Negro por caudal y calidad de agua, era la alternativa mas seria. Y superior al Río Colorado.

El otro tema importante que no esta aclarado y sería importante averiguarlo, que cantidad de agua se le ha asignado a la empresa Vale cuando comience a funcionar en el año 2013. Hoy estamos en una situación complicada y siguen con la idea de industrializar la ciudad, cuando ni siquiera tenemos asegurada la fuente de agua para consumo humano. Por eso le da muchísima bronca que se siga hablando de proyectar una ciudad industrial cuando no tenemos las necesidades básicas satisfechas. Por ultimo apoya el proyecto de reciclado de aguas cloacales. Falta muchísimo tiempo para que esta planta este en funcionamiento. Le gustaría que todos los bahienses y el concejo y el ejecutivo se pongan los pantalones largos para empezar a hablar seriamente de la provisión de agua que hoy no tenemos ni en calidad ni en cantidad, y comenzar a pensar en generaciones futuras, a 50 años para que esto no vuelva a suceder.

Montesarchio dice que en el año 1999 ya presentaron parte de estas ideas, los concejales que estaban en aquel entonces hoy ocupan puestos ejecutivos, hubo grandes felicitaciones pero no se hizo nada. En el año 2007 insistió sobre este tema sin obtener ninguna respuesta. Le pide a Lemos que como presidente de esta Comisión, que todo lo expuesto acá se lleve a interesar o a presionar a las autoridades responsables del sistema. Por que sino dentro de 10 años más seguiremos hablando del mismo tema. Pide un esfuerzo al Concejo Deliberante a donde corresponda y con la intensidad que corresponda, porque uno ya se cansa de proponer cosas, que no se ven realizadas en la realidad y que después en épocas de crisis todo el mundo se agarra la cabeza. La comunidad bahiense tampoco ha seguido de cerca este tema, y solo le preocupa cuando no tiene agua.

Lemos dice que los recursos alternativos están, recursos subterráneos en calidad y cantidad, los están explotando parcialmente. están los proyectos y hay que ejecutarlos. Desde el concejo se han aprobado varios proyectos solicitando a las distintas autoridades que los lleven a cabo, y en repetidas oportunidades se ha solicitado información al OCABA y a ABSA.

La exposición del día de hoy sobre aguas subterráneas ha sido muy clara, se puede ir avanzando en un análisis sobre las otras alternativas de agua con esta profundidad técnica para poder tener una conclusión avanzada y que esta comisión asesora le de un sustento técnico y un aval a la acción política que se pueda realizar desde el Concejo Deliberante.

Martínez dice que estaban los estudios, por falta de decisión política o falta de recursos, aunque a veces los recursos están pero se utilizan para otra cosa. Agradece la participación de Arbouy y Carrica y pregunta al gerente de Absa de por que se decidió no ejecutar los 15 pozos que estaban previstos.

Ferrara dice que ABSA ya aclaro de que no se suspendió la ejecución de los pozos, sino que se esta realizando un seguimiento técnico y una evaluación para posteriormente tomar una decisión. Vieron en tanto en las perforaciones del Bajo San José que son 16, 6 del campo de Fioriti y 10 en el de Pascualini, en ese sitio como en el pozo de Cabildo, donde los caudales estimados de extracción o de rendimiento de las perforaciones era inicialmente de 100 metros cúbicos hora, en estos días el rendimiento es promedio de 70 metros cúbicos hora. Esa baja es la que preocupa y en función del análisis técnico que se tenga se tomara una decisión, pero por el momento no se puede decir que no se van a hacer los 15 pozos restantes.

Rene Albouy pide una aclaración, pregunta si se refería a los pozos del bajo San José del rendimiento.

Ferrara responde que los del bajo san José y cabildo han tenido una baja en el rendimiento. Si bien se habla de una bajante del nivel freático estático de 3 metros pero eso no es lo que preocupa, sino el rendimiento del pozo en si. Porque la baja del nivel freático es natural.

Albouy aclara que son dos sistemas hidrogeológicos distintos. Lo que pasa en san José no es directo a lo que puede pasar en cabildo. Por otro lado en referencia a la afirmación de la dependencia entre el agua de lluvia la precipitación y los recursos de agua tantos subterráneos, y en línea a eso el recurso de agua subterráneo es el que mas independencia tiene del régimen de precipitaciones, porque la reserva de agua almacenada es muy importante, y aparte esa dependencia precipitación recurso de agua subterránea se tiene en cuenta al cuantificar lo que es la recarga, el recurso, al planificar una explotación racional también se tiene en cuenta la eventualidad de que en algún momento haya que hacer uso de esa reserva porque la alimentación al acuífero no es la suficiente, y esperando que en otro momento esa reserva se pueda recuperar.

Carrica le manifiesta al Ing. Ferrara que realmente es preocupante que los pozos rinden 70 metros cúbicos hora, porque ahí si que es para valorar porque no se justifica hacer otros 15 pozos con ese rendimiento, el tema es que habría que verificarlo hacer un pozo desnudo y empezar a bombear para ver cuanto rinde, si rinde 100 metros cúbicos hora y el pozo entubado rinde 70, esto quiere decir que hay un 30 por ciento de ineficiencia en el pozo, lo cual amerita rever un poco la situación. Vuelve a insistir con el diseño del pozo. La Universidad Nacional del Sur hizo 6 pozos y el promedio de explotación a pozo desnudo era de 100 metros cúbicos hora. Ese es el caudal que tendría que estar. Pero hay que ver si el problema es el pozo o del acuífero. Cada pozo tiene un diseño artesanal.

Ferrara dice que coincide y están haciendo las evaluaciones técnicas correspondientes.

Juan Carlos Lan quiere hacer una reflexión como ciudadano perteneciente a una comunidad, porque primero esta es la casa donde se debate el destino de los bahienses. Por un lado esta plenamente satisfecho y tranquilo porque tenemos el medico para la enfermedad. Aplauda el trabajo de los profesionales de la Universidad Nacional del Sur, que el estado elabora estos profesionales de los cuales, por lo menos habla de una limpieza porque no tienen intereses, solamente habla de lo profesional, el estado los preparo para eso. Por otro lado se va preocupado porque cuando hablamos de costo beneficio, en este caso que estamos hablando de un elemento esencial estratégico e indispensable,

cual es el costo beneficio. Como se evalúa. En realidad es brindar un servicio a la comunidad que es esencial. Habla como padre o como abuelo y tenemos que pensar a futuro. No sabe de que manera se puede controlar el consumo, no va en contra del progreso, pero en realidad debemos tener un piso bien claro para que cuando se instale una industria y hablamos de costo para hacer una obra porque no tenemos agua, y bueno alguien va a tener que pagar el costo del que va a consumir agua, no quiere cargar de que a ser mas caro porque va a consumir agua, pero hay que ponerlo en la balanza. Porque el que va a consumir agua para uso industrial no lo paga al valor que corresponde.

Considera que no hay no que pensar solamente en el costo beneficio, sino se debe dar el beneficio el valor que realmente le corresponde.

Lemos dice que el tema no se agota en esta reunión, seguramente en las próximas seguirán con exposiciones de profesionales con información técnica para poder seguir marcando el panorama de lo que es el sistema y las correlaciones que tienen entre distintas fuentes, tanto de la oferta como las distintas características de la demanda para poder avanzar. Si bien son cuestiones que existen y que están estudiadas ir generando una síntesis para tomarlo como tema central de esta comisión asesora para poder tener la fuerza política y necesaria para insistir y tener marcado no solamente cartas de compromiso sino poder avanzar con fechas ciertas para alcanzar con obras generando la necesaria oferta del recurso hídrico sino también la red de distribución que como se dijo acá, también tiene ingerencia en los porcentajes de agua que se pierden. Hay distintos puntos y temas que se deben tocar. Aprovechando la presencia de ABSA solicita esta información porcentajes de perdida de la red, porcentaje de los clientes de absa tienen medidor, consumo promedio hogareño, es toda información que se ha ido solicitando y en este sentido es la empresa quien tiene los datos correctos y medidos, y es de suma importancia a la hora de elaborar políticas y tal vez no es necesario trabajar con datos estimados. Le trasmite la necesidad que tenemos de contar con esta información.

Agradece al Dr. Jorge Carrica y Rene Albouy la exposición de su trabajo.

El primer martes del mes que viene volverá a reunirse la comisión.

Siendo las 11.35 horas finaliza la reunión.