

Acta N° 189: En la ciudad de Bahía Blanca a los veinte días del mes de agosto del 2013, en la Provincia de Buenos Aires, se reúne la Comisión Asesora Ambiental de la Comisión de Control y Preservación del Medio Ambiente del H.Concejo Deliberante.

Se encuentran presentes: los concejales JULIAN LEMOS (quien preside la reunión), RAUL AYUDE, RAUL WOSCOFF, NORBERTO MARTINEZ; CESAR PEREZ y ROSANA CAPPA (Comité Técnico Ejecutivo), JULIETA LODOVICH y VIRGINIA SORIANO (Consejo de Agrimensura); BELEN KRASER (Dpto. Geografía de la Universidad Nacional del Sur); SEBASTIAN CASTRO SCANIO (Universidad Tecnológica Nacional); LEONCIO MONTESARCHIO (Asociación Ambientalista del Sur); ADRIAN VLEK (Vecinos Por); y CLAUDIA SCHLAPS (Vecinos Autoconvocados de Ingeniero White).

Comienza Julián Lemos aclarando que en el orden del día estaba prevista la presencia del Lic. Serra para exponer sobre el plan del municipio con respecto a residuos sólidos urbanos . Esta reunión estaba planeada para el primer martes del mes de agosto, pero el lic. Serra tuvo que viajar a Buenos Aires y se había reconfirmado la misma para este martes pero el jueves anuncio que se excusaba que no podía estar tampoco en la ciudad. Queda pendiente este tema que lo pide la comisión hace varios meses, ya no se anima a confirmar si para la próxima reunión, pero seguramente en las próximas reuniones esperamos contar con su presencia y con la explicación de este tema. Hay un orden del día tentativo con los distintos mail que han ido llegando a la comisión asesora de medio ambiente y en particular quería hacer mención a algunos proyectos de resolución que salió donde el concejo deliberante en estas ultimas sesiones y tienen relación con algunos de los temas que se plantearon. En particular llego un mail de Vlek sobre la necesidad de contar los valores de impacto de la posible antena de televisión digital. Al respecto en la ultima sesión se aprueba una resolución donde se esta solicitando cual es la ubicación, análisis de los posibles inconvenientes que tenga para la salud, así que ese tema esta realizada la consulta. También salio un proyecto con respecto a solicitando el estudio de impacto ambiental de lo que seria la intervención en la barranca de los loros en Avenida Cabrera, no solo se pide el expediente completo sino también el estudio de impacto ambiental de esta cuestión. Y luego también se han aprobado dos proyectos de resolución donde se les solicita al CTE un informe detallado sobre los incidentes que ocurrieron tanto en DOW como en Profertil. Lo que se les pide es informe acerca de los sucesos, inspecciones que se realizan en la empresa por parte del CTE y cuales son las variables que se incluyen en los controles, si la empresa informo en tiempo y forma y también si ve la necesidad de acelerar el sistema APPEL y como se desarrollo esto. Son proyectos que se sancionaron en la ultima sesión y tienen que ver con relación a estos temas. Aprovecharemos la presencia de Cesar Perez, que es responsable del CTE, para que haga una explicación sobre estos detalles y seguramente también se le dará la palabra a Claudia Schlaps, vecina de Ingeniero White, que pidió participar de la reunión para exponer inquietudes que tiene al respecto. También habrá una presentación del lic. Leoncio Montesarchio quien había solicitado el espacio de la comisión para exponer sobre la calidad del agua y la situación de las perforaciones del Bajo San José. Planteado el orden del día y si hay tiempo, si surge algún tema mas lo van a seguir, pero siguiendo con este orden tentativo planteado en primer lugar le da la palabra a Cesar Perez para que informe desde el punto de vista del CTE cual es la visión, que es lo que ocurrió con estos dos incidentes tanto en DOW como en Profertil.

Cesar Perez dice que primero con respecto al incidente DOW, ellos tuvieron un problema en el suministro de agua en todo el sistema de evaporación de vapor, eso ocasiono para la planta. Tienen varios compresores que se mueven a través de una turbina a vapor, al no contar con el vapor suficiente

para poder mover esos compresores tuvieron que derivar toda su producción y todos los inventarios que tenían en las cañerías hacia su antorcha. El quemado de eso produjo todo ese humo, porque las antorchas para tener una buena combustión se necesita la asistencia de vapor en las mismas, al carecer de vapor fue que se produjo todo ese humo que duro unos 45 minutos. Dada la opacidad que tenia ese humo, fueron infraccionarios de acuerdo a la ley que prevea solamente emitir un minuto al 100 por 100 de opacidad. Esas fueron las causas. Ya tienen un informe mas precisos de cual fue, porque esto fue un problema eléctrico, el problema eléctrico se debió a que tuvieron un problema en unos de los transformadores, cuando se produce esto, los transformadores están duplicados, cuando se produce un problema en algún transformador, automáticamente hay un swich donde todas las cargas pasan al otro transformador. Esa transferencia no se efectuó es algo automático del sistema eléctrico, por eso fue que se le pararon las bombas que alimentan agua a todo el sistema de vapor. Están investigando ahora porque no hubo esa transferencia en la parte eléctrica. Para eso están analizando todos los registros que tienen estos sistemas.

Con respecto a Profertil fue a la tarde se escucho un estruendo en las instalaciones del CTE, el guardia tomo directamente el sistema de comunicaciones que tienen con todas la red del polo y comenzó a averiguar que planta había tenido algún problema,ahí avisa la gente de profertil que habían tenido una rotura y no sabían en donde. Habían salido la brigada de ellos a ver que era lo que había pasado. Recibieron una información que había un caño que se había roto. En esos momentos sale también el guardia, tienen dos guardias permanentes, uno se queda en las instalaciones del CTE y el otro sale a recorrer y a medir para saber si había detección de amoníaco o no por un presunto escape que podía haber o no, y si ese presunto escape que ellos habían tenido podía sobrepasar los limites de la planta. También el guardia que estaba en el CTE chequeo todos los sensores de amoniaco que están distribuidos sobre la población de ingeniero white y ninguno de los sensores detecto la presencia de amoniaco en el aire. A la media hora estuvo el guardia controlando continuamente en las afueras de la empresa, mas o menos fue media hora que tardaron ellos en llegar, era ya después del horario normal de los profesionales, entraron en la planta y evaluaron cual era la situación y estuvieron en la planta hasta que se despresurizara todas las cañerías que podían estar emitiendo una mezcla que era de amoniaco, nitrógeno y dióxido de carbono, esto en un primer instante estuvo todo abatido con rociadores con agua que esta previsto actuar así, por la brigada de la empresa.

Lemos consulta los sensores que están sobre la población, tienen es continuo la medición

Perez responde que si, es continua.

Lemos pregunta si esa medición puede ser publica.

Perez responde que no es publica. Si alguien quiere acceder a esta información, puede solicitarla.

Lemos afirma que entonces la información esta si se quiere hacer publica se levanta y ya esta.

Perez afirma que es así, se puede hacer sin ningún problema,esta información esta a disposición.

Claudia Schlaps quería comentar que hoy 20 de agosto se cumplen 13 años del escape de cloro de Indupa y de amoniaco en Profertil 9 días después. Semejante episodio ante la ignorancia de toda la gente de Ingeniero White. Estaban en la vereda mirando el escape atónitos, a una cuadra, porque ella vive en Valle y San Martín, cruza la ruta y esta en Indupa. No tenían información de nada, o sea que les pusieron semejante monstruo la lado y a partir de que ocurrió ese incidente, gracias a Dios que el viento fue para el lado del mar, ellos hoy lo pueden contar como les dice a sus alumnos, gracias al viento están ellos sentados hoy en a escuela. Siempre pasa así, se actúa después que pasa una desgracia. Y nuevamente ahora están abocados a trabajar para que se los tenga en cuenta, para que sus vidas valga, porque aparentemente no vale nada la vida de ellos. Es por ello que se están reuniendo unos vecinos todos de acuerdo en que no se vayan las empresas, ellos no quieren que se vayan, sino que funcione todo bien desde el estado, con el control, el CTE. Ayer estuvo con una persona que esta haciendo mediciones, le dijo que esta a disposición de ellos, pueden acercarse a pedir los valores al

CTE y también el APPEL, que según su opinión le falta muchísimo para ayudarlos. Van a hacer un acto en Ingeniero White a las 17 horas frente a la Cooperativa en San Martín y Siches, recordando este episodio y solicitando a las autoridades que no les pongan mas empresas adelante de ellos. No sabe lo que puede llegar a pasar, en cualquier momento tiene un fosforito en el patio de su casa. Están todos muy preocupados, tienen miedo, desconfianza de las autoridades, porque dice esto, porque el día 6 que tuvieron esos dos episodios en agosto, los últimos que se conocieron, porque tiene entendido por gente que trabaja en esas empresas, un primo de una vecina, dijo que hace cosa de 20 o 25 días se salvo todo Bahía Blanca de milagro, ahí no saben que paso. Cree que también fue en Indupa. Quieren información inmediata, porque el día 6 estaba en el médico a las 18,30 horas, y recibía mensajes de una amiga, para saber si ya había volado, pregunta que paso y de ahí empezaron a llamar unos a otros y una vecina de la escuela llamo a radio nacional y le dijo que a las 20,30 iban a dar información detallada. Entonces tienen que esperar que las empresas, la gente que se encarga de armar los informes, lo arma la empresa y se lo manda a los medios, o se lo manda al CTE. Por eso no confían mucho en la gente, solamente confían en su fuerza y que necesitan que todo Bahía Blanca este al tanto de lo que esta pasando, ruidos, olores, denuncias, actas, ya no llaman mas al 911 porque tiene un montón de actas y la ultima vez lo que le dijeron fue que ella que percibe tan rápido los olores, cuando sienta uno, llámelos. Ellos son los que tienen que estar atentos, por eso desde ese momento no llama mas. Ellos se están enfermando, asma, alergia, bronco espasmos continuamente, y como dijo en la radio, dos manzanas hay 54 personas con cáncer, quieren un censo de salud comprometido serio, casa por casa, y el suelo, no hay que olvidares de la lucha de los pescadores, casas rajadas, cloacas y agua, que como dijo el doctor Abarca si nos dan agua con algas y nafta la tomamos, si nos cambian el intendente lo aceptamos, si nos ponen un polo industrial a una cuadra de la casa también lo aceptan, y no hacen nada. Tienen que luchar por ellos, sus hijos y las generaciones futuras.

Lemos agradece su participación y le da la palabra a Adrián Vlek.

Vlek opina que se debería consultar al hospitalito que atendió caso posteriores al escape de Profertil. Horas después del escape fueron atenderse personas con ardor en los ojos y en la garganta. Por lo cual sospecha que lo mismo que el swich de DOW, los sensores que miden amoniaco en la población parece que tampoco funcionan. Quiere leer un pequeño documento:

“Vecinos de Ingeniero White y Bahía Blanca

Los abajo firmantes, vecinos y asambleas, reunidos en el 4to. encuentro socio ambiental de la provincia de Buenos Aires realizado en la localidad de Vicente Lopez, nos solidarizamos con los vecinos y asambleas de ingeniero White y Bahía Blanca, acompañamos la lucha que persiguen par exigir la intensificación de los controles y sanciones ejemplares para las empresas comprendidas en el polo petroquímico Bahía Blanca responsables de recientes e históricos accidentes ambientales. Ante la evidente ineficiencia del OPDS y los organismos de control locales para terminar con la elevada exposición de riesgo a la población y el contante ataque a la calidad de vida, nos sumamos al pedido de erradicación de dichas industrias hacia zonas no urbanas.” Quince asambleas que firman este documento, se adjunta copia al presente acta.

Raúl Ayude comenta que le toco estar el jueves pasado y el jueves anterior en la asamblea de la escuela 58 y le gustaría aclarar algunas sensaciones. Una gran mayoría de los vecinos que estaban en esa asamblea, son vecinos del sector cercano al 26 de Septiembre que vienen sufriendo estos incidentes o escapes u olores o nivel de tensión en forma constante y la sensación que primaba es como planteaba la vecina Claudia, una sensación de desconfianza en cuanto a la información que se termina dando respecto a lo que sucedió. De hecho cuando se analizaba el tema de Profertil, que había sido un incidente menor, y que el viento norte había llevado el amoniaco hacia el mar, lo que empezó a surgir fue información de gente que trabaja dentro de Profertil y lo que decían era que había volado un caño, que ese caño había volado cinco minutos después que el operario había estado trabajando ahí. Que ese

caño había volado y había roto un ramal por lo que había obligado a parar toda la planta y de hecho continua parada durante una hora en la cual 15 días mas había que intervenir en e lugar, con lo cual no se consideraba que fuera menor el incidente y cuando se empieza a dialogar sobre eso, una de las primeras afirmaciones que le llamo la atención, una señora dice la persona que salio a hablar de la municipalidad dijo, y era el señor Perez y Profertil llamo por teléfono a la escuela porque se iba a hacer una reunión exigiendo una explicación de por que se hacia la reunión en la escuela, de hecho esa escuela sufrió, cuando los vecinos empezaron a organizarse y reunirse ahí, un quite de colaboración hasta que Vialidad Nacional que es padrino de la escuela volvió a hacerse cargo de alguna de las obras que venían solicitando ayuda. Los niveles de criticas de los vecinos oscilan en las personas que no les creen a nadie y en el momento en que hayan un incidente grande van a llegar a combinar para salir, aquellos que evalúan que el plan APPEL no funciona como debería, porque los lugares que se dan para confinamiento y el nivel de información que hay no es el adecuado. Recién cuando Claudia hablaba que prendieron radio nacional la información que tienen no es inmediata. De hecho los vecinos se quejan que los jueves suena la alarma, siempre suena la sirena, pero cuando hay incidentes no suena jamas. Que los docentes que forman parte de estas reuniones planteaban el estado en el cual estaban las escuelas donde supuestamente deberían confinarse. La situación estresante en la cual cada vez que hacen un simulacro con los chicos, los chicos tienen que estar en el jardín trasladándose como si estuvieran en un lugar que tuviera riesgo inminente. Alguno de los vecinos que estaban ahí y que poseen familiares que fallecieron por cáncer o que tienen enfermedades planteaban la desconfianza respecto a la calidad de vida. Otros vecinos planteaban que intentaron irse de White pero las viviendas no tienen valor, no se las aceptan como garantía, vendiéndolas no les alcanza. Plantean que sobre alguna de las necesidades de infraestructura que hay desde hace 10 años no hay cumplimentaron, ejemplo el tema de vías de escape o vías de salida en el caso concreto de una emergencia de dar el ejemplo de salir en el momento en el cual los chicos salen de la escuela que no pueden pasar Daso plantean que no existe un lugar como se viene reclamando un hospital del quemado dentro del hospital Penna que este especializado y reservado en el caso concreto en el cual haya una emergencia especifica de ese tema. Algunos otros vecinos plantean una desconfianza generalizada respecto al sistema de multas y sanciones que hay hacia las empresas, dicen que se multan a las empresas pero nunca esas multas se saben si fueron fehacientemente cobradas o no. Y en este clima fue que se realizaron estas dos reuniones. Los vecinos plantean una cosa que es interesante, les cuesta organizarse entre ellos porque casi todas las organizaciones de White reciben algún tipo de ayuda de parte de las empresas, le llamaba la atención que los días que estaban analizando esto había dos o tres festivales culturales o deportivos auspiciados por alguna de las empresas, en el medio de este contexto es que se realiza el reclamo o que se realiza hoy el acto de los 13 años del escape de cloro y después el escape de amoniaco. Los vecinos siguen sintiendo que viven en un lugar donde los riesgos medioambientales y de vida siguen siendo altos, que el nivel de respuesta del estado no les es satisfactorio, y que aquellos elementos que ellos vienen reclamando para mejorar su calidad de vida no se cumplimenta. Es compleja la situación porque como bien decía la vecina y como se planteaba, difícilmente las empresas se vayan de ese lugar, pero el nivel de tensión en el cual los vecinos tienen que vivir diariamente, esta cuestión de que cuando hay un incidente y alguien tira la primicia, hay alguien que llama a White para ver si esta bien. El otro día se acercaron vecinos de Villa Delfina que están muy cerca, y toda esta discusión de que si llega a suceder algo, el incidente no se corta en la ruta. A eso se suman informaciones, todas estas cosas son convergentes, no lo las empresas que están funcionando sino también el buque regasificador, cuando se habla del dragado de la ría, por mas que se explique que ese dragado no debería afectar las viviendas a aquellas personas que tienen las casas rajadas, siguen asociando esos posibles movimientos de suelo con algún empeoramiento de lo que es su situación. Y esencialmente lo que le llamo la atención, es la desconexión entre la respuesta o control que hace el

estado y el vecino de White. Hicieron planteos generales que dijimos que en las próximas reuniones se tratara de dar respuesta, sobre el origen y destino de la tasa ambiental. Se plantearon alternativas, por ejemplo con respecto al tema de la tasa medio ambiental atarla a una de estas obras de infraestructura que son necesarias. Esencialmente lo que se vio es una indefensión respecto a las sensaciones que tienen y a sensaciones como la seguridad, son muy concretas porque todos ellos tienen ejemplos concretos de situaciones de las cuales vivieron y que les produce este rechazo o malestar o esta situación que fue expresada en esa reunión.

Raúl Woscoff pregunta al coordinador del CTE cual es su evaluación respecto a los dos incidentes. Porque en ambos casos escucho que hizo la descripción del episodio, cual es su evaluación de ambos incidentes.

Perez pregunta una evaluación desde que punto de vista.

Woscoff responde que desde el punto de vista ambiental.

Perez responde que desde el punto de vista ambiental el incidente de DOW obviamente tuvo un impacto hacia el aire porque fue obvio. Desde el punto de vista de seguridad de la planta actuaron todos los sistemas de seguridad como deberían funcionar, con lo cual esto es un incidente que puede ocurrir y no traer mayores consecuencias. En el caso de Profertil si fue un incidente importante y preocupante desde el punto de vista interno de la gente que trabaja dentro de la planta. Si lo miramos hacia afuera actuaron todos los elementos de seguridad y todos los protocolos de mitigación que tiene previsto la empresa ante estos eventos. La misión de ellos es ver en estos incidentes apenas tienen una notificación que hubo algún problema es ver como puede afectar hacia la población, eso es lo primero y lo que les preocupa a ellos. Estar atentos a ver cual fue el evento y ver si esta controlado. Esto no puede extenderse hacia la población. Fue el trabajo que hicieron en el caso de Profertil.

Woscoff pregunta si las comprobaciones que hicieron las elevaron a la OPDS.

Perez responde que si, en lo que es DOW si, lo que es Profertil no. No porque no hay nada en la ley que les permita hacer una infracción o imputar algo, no infraccionar sino imputar, no tuvieron mediciones de amoniaco hacia afuera, tanto en los sensores de ellos fijos que tienen como también el sensor portátil que utilizo la guardia, porque no solo se conforman con tener la medición fija que hay en el campo escuela, en el propio CTE y en el jardín de infantes. También ellos tienen la medición de los sensores que tienen puesto en la comunidad Profertil. Ninguno de esos sensores detecto presencia de amoniaco.

Lemos pregunta si mas allá de las mediciones, alguna medición en algún otro parámetro.

Perez dice que no, porque se mide únicamente amoniaco. Afirma que el viento no influyo. Tienen un sensor colocado en el club náutico, ese sensor tampoco acuso amoniaco. El guardia de ellos fue también hasta el club náutico y estuvo ahí bastante tiempo midiendo, porque obviamente la dirección del viento era en ese sentido y quería estar seguro de que no haya ningún escape.

Woscoff opina que si tuvieran que dividir los dos incidentes, en uno hablan de riesgo propio del proceso, y en otro hablan de posible impacto ambiental. Pregunta si seria correcto esto.

Perez responde que impacto ambiental en el caso de DOW, hubo un impacto. Ahí hubo un impacto ambiental.

Woscoff le pregunta si según él los protocolos funcionaron correctamente en los dos casos.

Perez responde que si.

Woscoff pregunta cual fue la explicación publica que dieron el CTE.

Perez responde que lo que ellos hicieron fue decir que era lo que estaba pasando y que hacia la comunidad no había riesgo.

Woscoff pregunta con relación a los hechos cuando se hace el comunicado del CTE

Perez responde que ellos no tienen que hacer comunicados. Inicialmente tienen que actuar para ver que todo este controlado y seguir en ese sistema.

Woscoff pregunta si la información que ellos tienen la brindan a la secretaria.

Perez responde que el secretario esta informado en todo momento de lo que esta sucediendo. La guardia estaba abocada a seguir todo lo que era fuera de la planta con un inspector, estaban dentro de la planta siguiendo todo lo que estaba realizando la planta. Informando al secretario, inclusive se había determinado el Pret 1y estuvieron dentro de la planta hasta que se dio por finalizado el nivel 1 del Pret. En ese momento hacia 20 minutos que había estado ahí midiendo el caño para saber que era lo que había pasado, en el lugar del evento.

Sebastian Castro Scanio, representante de la Universidad Tecnológica Nacional, pero también es vecino de Ingeniero White y quería comentar una cosa, él se anoto en una lista de DOW del panel comunitario, le ofrecieron anotarse, para que ante algún desperfecto en la planta o ante una emergencia te dan información mediante un mensaje de texto de lo que esta pasando. Ese día le llego un mensaje a las 14 horas informando que había un desperfecto en Craker 2 y que se iba a ver la llama mas fuerte de lo común, que iba a haber olor pero como hablaban del tema de la información, de que falta de hacerla publica, pero por ahí lo que esta pasando dentro de la planta habiendo un sistema que llegue información transmitiría mas tranquilidad a la población y para saber como actuar ante una emergencia. Prendió radio nacional, publico un comunicado 13,50 el de DOW, pero no todos están con la radio a mano, y el mensaje es alguien que lo esta llevando constantemente a todos lados y se puede implementar un sistema de mensaje de texto con información de lo que este pasando en el polo a través del CTE o que las plantas se comprometan y que manden información instantánea.

Lemos sugiere que esto se podría centralizar a través del CTE.

Perez manifiesta que la comunicaciones y radio nacional esta asociado a lo que es el Plan Appel, con lo cual debería estar acá el director del plan Appel para que pueda explicar mejor todo esto. Con respecto a lo que es el CTE junto con la agencia ambiental se esta llevando un proceso de seleccionar una persona para que se dedique a trabajar en todo lo que es mejorar el tema de comunicaciones que tenemos hacia los vecinos o hacia las distintas entidades. Esto cree que a corto plazo se va a estar trabajando esta persona con ellos para cubrir ese tema que si saben que hay que mejorar.

Lemos opina que el aporte de Sebastian es interesante, no solamente con mensajes sino con mails, para poder trabajar en esa conexión entre el generador de información y en el que la consume, de manera que le parece sumamente interesante. Mas allá que le parecería interesante que las mediciones de los sensores, si están y tienen la información, que sea publica. Hay dos universidades que generan constantemente profesionales y conocimiento que teniendo la información publica y a disposición seguramente se podría obtener.

Perez aclara que con respecto a esto ya esta anunciado desde la semana pasada que van a ver datos en la pagina de gobierno abierto de lo que son el CTE de acceso publico y a su vez están trabajando para que estos sensores también estén dentro de esa pagina. Que la medición en tiempo real este publicada. Los sistemas esta adaptados para un determinado formato y determinado para almacenar datos y tienen que adecuarlos para que puedan ser pasados a una pagina web.

Lemos hace otra consulta si los sensores tienen algún tipo de auditoría, si es de la municipalidad o si externa.

Perez responde que periódicamente son chequeados y cada sensor tiene un sistema de alarma si hay corte de energía eléctrica donde esta ubicado el sensor, si fallo el sistema de back up que tiene el propio sensor si se fue de rango por alguna descalibracion para todo eso hay alarmas y tienen un servicio las 24 horas, concurre para ver cual es la falla y tener siempre la medición. Periódicamente se hacen chequeos para determinar que el sensor realmente se va con una pequeña garrafita que tiene amoniaco y donde esta el sensor se libera un poco para que el sensor lo detecte y poder ver ellos en su sala de guardia que avise que ese sensor se activo.

Schlaps se pregunta porque ahora tuvieron una reunión el martes 13 la gente de Profertil que invito a los vecinos a la planta, ellos decidieron no ir, porque Profertil y el estado es quien debe darles las

explicaciones a ellos, no ellos ir a buscarlas, y tantas cosas que se hicieron a partir que empezaron a reunirse los vecinos, porque esto del gobierno abierto de la pagina ella había entrado hace un tiempo y decía que próximamente iban a tener acceso a mediciones, después gente va a trabajar con la información. Le parece que estuvo bueno que los vecinos empezaran a hacer un poco de ruido para que esto empezara a moverse y encontrar un poco mas de conciencia en las autoridades de la delegación y municipal. Esto es consecuencia de que empezaron a moverse ellos, porque sino siguen contaminando día a día y no pasa nada. Si hubo un escape, una explosión y todo sigue igual. Opina que estuvo bueno que empezaran, por lo menos ahora ven un poco de movimiento.

Perez manifiesta que pueden hacer un detalle mas minucioso de todo lo que fue Profertil con alguna exposición pero lo pueden dejar para otra reunión para tener gráficos.

Ayude agrega que la concejal Sartor presento la semana pasada un proyecto solicitando información detallada, que ya fue sancionado, sugiere que se puede agregar la información al mismo expediente.

Perez dice que acá no tiene un gráfico como para poder mostrar la cañería y explicar en detalle que fue lo que paso.

Vlek quiere agregar que también se pida información al hospitalito sobre cuantas personas fueron atendidas ese día, para saber porque hubo tantos casos de ardor de garganta pocas horas después del escape.

Lemos agrega que también se podría hacer un pedido de informe, mas allá de que se fueran a publicar información en algún momento, de cuales fueron las mediciones que dieron cada uno de los sensores en cada uno de los momentos, una serie de tiempo para saber si hubo alguna variación, cree que también el aporte de Sebastian de avanzar en algún sistema como el que el tiene que capaz que llega al teléfono de cada una de las personas cada vez que hay un evento o algo, podría ser interesante.

Con respecto a otro tema que también es recurrente y que vienen tratando en la comisión es con relación a la calidad del agua, a la calidad del servicio de agua, no solamente al suministro de la cantidad sino también el tema de la calidad del agua. Y al respecto quiere mencionar que hay un proyecto, que se enviara por mail, para conocimiento, de la concejal Aloma Sartor lo proponiendo convocar a una reunión para tratar el tema específico que es la posibilidad de contar con un monitoreo permanente de calidad de agua, tanto en el embalse como agua de red. Obviamente ver la conformación de un monitoreo de análisis, conjuntamente con ADA, ABSA para decidir conformación de un centro de monitoreo. Así mismo como tantos pedidos de informes que no tienen respuestas, también le están solicitando al gobierno de la provincia de Buenos Aires, a la autoridad del agua, a ABSA, al gobierno municipal para que expongan sobre las estrategias que tienen ante este problema que estamos teniendo en la ciudad, con relación a la prestación en la ciudad del servicio de agua. Y esta pendiente de la ultima reunión solicitar la presencia de las autoridades de ABSA y quedo pendiente solicitar la presencia de Scarcela para que de explicaciones con respecto a esta situación. Mas allá de esto y de estas cuestiones particulares o acciones políticas Leoncio Montesarchio había solicitado un espacio para dar su visión sobre la calidad del agua y la situación. de los pozos para abastecer de agua una fuente subterránea.

Montesarchio dice que primero va a hacer una reflexión sobre la controversia esta de la calidad del agua, si es potable o si no es potable y demás. Ellos tienen una larga experiencia en esto. En el año 2000 cuando el caso Azurix ellos hicieron una denuncia penal contra Azurix que fue ganada en primera instancia, y perdida en segunda instancia. Le toco hacer el sustento técnico científico y el dr. Congho la parte legal. De manera tal que va a hablar en que se baso el para hacer este sustento, que supero en la primer instancia y también en la segunda, porque en realidad no fue aprobada porque ellos exigían que Azurix repartiera el agua en forma domiciliaria, y parece que eso no cayo bien, no gusto. De todas maneras en aquel momento se recuerda que en muchas esquinas de la ciudad se pusieron depósitos de

agua para que la gente fuera a buscarlo. De manera tal que de alguna manera lograron algo. Quiere hablar de la calidad del agua porque ha escuchado a través de las campañas políticas, muchos concejales hablando sobre el tema, muchos con aciertos y otros en forma errónea. Como determina el código alimentario nacional la calidad de un agua para ver si es apta para el consumo humano o no lo es. Quiere decir que el termino potable es un termino muy ambiguo, que deriva del latín y quiere decir agua que se puede beber. El sabe de un lugar de la provincia de Buenos Aires donde el agua durante su juventud era horrible, y se podía beber. Como establece el código alimentario nacional de la calidad del agua, la establece a través de la medición de muchos parámetros, muchísimos, establece estándares, si supera la calidad establecida que se realiza a través de estudios complejos, entonces ese agua no es apta para el consumo humano. Donde reside el problema. El problema reside en que el olor y el sabor no se pueden medir. No hay instrumentos que midan el sabor y el olor. Entonces hay que recurrir a los organolépticos que es lo que determina el olor y el sabor. Si bien mientras no existan toxinas de las algas que pueblan el embalse, hay limites para el olor y el sabor y esta determinado por la mayoría de la población que utiliza ese agua. En aquella oportunidad demostraron que esos limites de sabor y olor habían sobrepasado los limites organolépticos de la ciencia, y por eso en primera instancia fue aprobada y en la segunda instancia no fue rechazado ese aspecto, sino el de la distribución . Con lo cual quiere decir que esta agua que nosotros estamos tomando no es apta para el consumo humano cuando los términos de sabor y olor sobrepasan ciertos limites. Esos no están determinados por ninguna partitura, y ahí esta la controversia. Pero cuando la mayoría de la población lo rechaza por esa circunstancia corresponde a no utilizable para el consumo humano. Esto es para recordar lo que hicieron en aquella oportunidad una presentación ante la justicia y hubiera sido útil que ahora también se hubiera realizado otra presentación ante la justicia. La estructura de ellos no les permite en estos momentos hacer de vuelta esa denuncia, pero tal vez alguien lo hubiera podido hacer. O si es que lo esta manejando el estado no se pueden hacer denuncias. El derrame de líquidos cloaca les que se esta produciendo desde siempre también merece una denuncia penal y no se hace. Pasa ahora a una información que paso desapercibida cuando en la ultima reunión la gente de Absa para hablar sobre el tema de calidad de agua. Ha visto hasta el cansancio que uno de los méritos que tienen el agua proveniente de la cuenca subterránea es que no tiene algas por su propia naturaleza, y que también elimina los efectos de la evaporación. Lo dijo al pasar, que hubiera supuesto el ante una nueva floración de algas como la que se tuvo, una mayor participación del agua subterránea. Si tenemos 30 pozos en funcionamiento es probable que se hubiera logrado trabajando todos, llegar a un 50 por ciento de agua, con lo cual se hubiera abatido el olor y el sabor en forma considerable. Tenían una participación del 20 por ciento capturando los cursos móviles, tomando agua del Naposta. Le llamo muchísimo la atención que nadie lo haya tomado en cuenta porque la escasísima participación de los pozos en este evento le hace suponer que los pozos no están trabajando, que los pozos por alguna razón no están funcionando como corresponde, y ese es un alerta, y hay que tenerla en cuenta, porque aun con bajas temperaturas y con los vientos que se están produciendo la evaporación es muchísimo mas alta de lo común, y además estamos entrando en un periodo de sequía, con lo cual cuidado con no mantener los pozos en estado de funcionamiento óptimo. La Asociación pide firmemente preguntar a ABSA a través del Concejo Deliberante cual es la situación de funcionamiento de los pozos del Bajo San José y de Cabildo. Lemos menciona que hubo una exposición de Absa donde hablo del rendimiento de los pozos y que hubo una discusión con gente de la Universidad que si esta rindiendo eso deben estar mal hechos, porque todos los estudios daban para que estuvieran mejor. Y en particular en la ultima reunión se le consulto en particular por este tema a Absa, si la extracción de agua subterránea no llegaba al 20 por ciento que era lo que había dicho la gente de Absa y que era posible aumentarla para llegar a que genere mayor participación esa fuente de abastecimiento, a lo que Ferrara le contesta que por el momento no se contemplaba hacer nuevas perforaciones y aumentar la posibilidad.

Montesarchio afirma que la respuesta es absurda. Si la universidad dice que los pozos pueden proveer, quiere decir que la napa puede proveer de agua suficiente para que los pozos como estaban provistos. Absa dice que el reservorio no permite. La universidad dice que los pozos están mal explotados, lo cual puede ser cierto, si los filtros no son los adecuados. Que se ponga la universidad y Absa a resolver el problema y que no quede en una simple discusión porque puede ser muy grave. Y otra cosa que quiere decir apoyando lo que dice Aloma Sartor, que no es posible detener una información de la población de la calidad del agua en todos los parámetros, biológico, químico, físicos, tienen que estar a disposición en la web de la municipalidad por lo menos tiene que estar ahí. Ellos hicieron en el año 2000/2001 grandes esfuerzos para que les dieran algún análisis, consiguieron uno después de mucho esfuerzo con Braulio Laurencena, y asegura que la cantidad de parámetros que hay que medir para saber si el agua es apta es enorme, y hay componentes del agua que no se huelen ni tienen sabor y pueden ser altamente tóxicos, no dice que los haya, dice que la información como usuarios del servicio la debíamos tener en cualquier momento y en un lugar accesible. En ese aspecto el municipio debe hacerlo si no lo hace Absa, es una obligación del municipio si no lo hace Absa.

Woscoff dice que no los publica. El municipio lo que hace es análisis de claro metano, los contratos los hacen. Ellos detectaron la facturación, que irracional parece que para determinar si el municipio hace los estudios de claro metano tienen que ir a verificar la factura de terceros, para saber a quien le pagaban. Bromatología tiene información.

Montesarchio dice que estuvo en Bromatología y ellos pueden hacer algunos análisis los simples.

Woscoff dice que los otros análisis los tercía rizan.

Montesarchio agrega que se habla de aluminio, y es probable que ya aluminio porque los coagulantes que utilizan tienen aluminio. Se ha detectado que los enfermos de Alzheimer el tenor de aluminio en las células cerebrales es muy alto, no se vincula todavía la relación directa entre aluminio y Alzheimer pero hay una sospecha. Se pregunta cuanto aluminio estamos consumiendo. Quiere terminar diciendo que el municipio tiene que tomar mayor partida en esto. No puede ser que ABSA se niegue a hacer cosas y nosotros somos rehenes de ABSA. Nosotros tenemos un municipio que tiene que bregar por esas circunstancias. Así que cree que esta claro. Es una postura de su Asociación.

Lemos opina que el pedido en particular va a ser generalmente aceptado, de que las mediciones no solamente la realización de las mediciones periódicas sino también que sean publicas, siguiendo con este concepto de información pública que todo lo que se envíe este disponible a la población justamente estamos ante un cambio de paradigma que no hay que esconder información y en ese sentido hay que seguir avanzando en ese sentido.

Pasamos para la próxima reunión en dos semanas en caso de que Serra pueda venir a explicar lo de residuos urbanos, y también queda pendiente una ampliación de la exposición del CTE por los incidentes de Profertil y DOW.

Agradece la participación de todos los presentes, siendo las 10:45 horas finaliza la reunión.